



GEMEENTERAAD

NOTULEN

3 MAART 2015

Zitting van dinsdag 3 maart 2015

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloï's, Michiels Jan en Hendrickx Anne-Marie - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Ontslag gemeenteraadslid

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Mevrouw Eefje Liedts werd op 02/01/2013 aangesteld als gemeenteraadslid.

Met haar mail van 13/02/2015 neemt zij ontslag.

Argumentatie

De gemeenteraad moet kennis nemen van het ontslag van een gemeenteraadslid.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de mail van 13/02/2015 van mevrouw Eefje Liedts waarbij zij haar ontslag als gemeenteraadslid indient.

002 Aanstelling gemeenteraadslid

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Raadslid Eefje Liedts heeft ontslag genomen als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad moet een opvolger aanstellen.

Argumentatie

Raadslid Eefje Liedts werd op lijst nr. 3 - Vlaams Belang verkozen.

De eerste opvolger van lijst nr. 3 – Vlaams Belang is mevrouw Els Sterckx. Zij is bereid Eefje Liedts op te volgen.

De gemeenteraad onderzoekt de geloofsbrieven van Els Sterckx en bevindt die in orde. Mevrouw Els Sterckx legt de eed "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen" af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven goed van mevrouw Els Sterckx, Kleine Markt 13 2200 Herentals, geboren op 31/01/1972, en stelt haar aan als gemeenteraadslid.

003 Aanpassing beslissing bestemde gelden

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op de gemeenteraad van 03/06/2014 werd de eerste budgetwijziging 2014 en de aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd samen met de vaststelling van de bestemde gelden. Voor de huisvesting van de academies werd er 6.000.000 euro vastgesteld.

Om de aankoop van het Belgacomgebouw te realiseren moeten de bestemde gelden voor de huisvesting van de academies worden vrij gemaakt.

Het intrekken van een beslissing over de bestemde gelden moet in een afzonderlijk agenda-punt verwerkt worden.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15/07/2005 en de wijzigingsdecreten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse Regering van 23/11/2012.

Het Ministerieel Besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Ministerieel Besluit van 26/11/2012.

Argumentatie

In de zoektocht naar een ideale locatie voor de huisvesting voor de twee academies, is de uiteindelijke keuze van het kopen van Belgacomgebouw op Molenvest 19-27 een investering die het mogelijk maakt op een kwalitatieve wijze de twee academies te huisvesten en een oplossing te bieden voor het prangende tekort aan archiefruimte. De vrijgekomen sites in de Markgravenstraat en de Hikstraat kunnen verzilverd of herbestemd worden.

Om deze aankoop te realiseren moet het financieel plan zoals het nu verwerkt was in het meerjarenplan aangepast worden. Ook de bestemde gelden voor de huisvesting van de academies worden vrij gemaakt.

BESLUIT

De gemeenteraad schrapt in de beslissing van 03/06/2014 in artikel 3 de woorden "huisvesting academies: 6.000.000 euro".

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels Bart, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Marcipont en Sterckx

004 Aanpassing meerjarenplan 2014-2019 en extra budgetwijziging 2015:

goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van budget, budgetwijziging of meerjarenplan. De secretaris maakt de beleidsnota op die bij het voorontwerp budget hoort en de strategische nota bij het meerjarenplan. De financieel beheerder maakt op basis van de beleidsnota en de strategische nota de daarbij horende financiële nota's op. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Het budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota, het meerjarenplan uit een strategische nota en een financiële nota.

Het college van burgemeester en schepenen legt haar ontwerp van budgetwijziging, budget en meerjarenplan voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad stelt de budgetwijziging, het budget en het meerjarenplan vast op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan.

De secretaris en de waarnemend financieel beheerder overlegden met het managementteam op 27/01/2015 over de extra budgetwijziging voor het dienstjaar 2015 en de aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019.

Op 06/02/2015 overhandigde de secretaris het voorontwerp van de aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 en de extra budgetwijziging 2015 aan de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Op 09/02/2015 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het voorontwerp van de aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 en de extra budgetwijziging 2015 en voerde hierover een puntendiscussie.

Op 16/02/2015 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van de aanpassing aan het meerjarenplan 2014-2019 en de extra budgetwijziging 2015 definitief vast en legde dit voor aan de gemeenteraad samen met de beslissing tot aanpassing van de bestemde gelden voor de huisvesting van de academies.

Vandaag vraagt de voorzitter aan de gemeenteraad de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de extra budgetwijziging 2015 vast te stellen.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15/07/2005 en de wijzigingsdecreten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse Regering van 23/11/2012.

Het Ministerieel Besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Ministerieel Besluit van 26/11/2012.

Financiële gevolgen

De gemeenteraad beslist om de bestemde gelden die voor de huisvesting van de academies opgenomen zijn vrij te maken zodat deze gelden onmiddellijk beschikbaar zijn.

De gemeenteraad stelt het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 vast zoals opgenomen in de staat van het financiële evenwicht M2.

De gemeenteraad stelt het ontwerp van de extra budgetwijziging voor het dienstjaar 2015 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

In de zoektocht naar een ideale locatie voor de huisvesting voor de twee academies, is de uiteindelijke keuze van het kopen van Belgacomgebouw op Molenvest 19-27 een investering die het mogelijk maakt op een kwalitatieve wijze de twee academies te huisvesten en een oplossing te bieden voor het prangende tekort aan archiefruimte. De vrijgekomen sites in de Markgravenstraat en de Hikstraat kunnen verzilverd of herbestemd worden.

Om deze aankoop te realiseren moet het financieel plan zoals het nu verwerkt was in het meerjarenplan aangepast worden. Ook de bestemde gelden voor de huisvesting van de academies worden vrij gemaakt.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de extra budgetwijziging voor het dienstjaar 2015 vast.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels Bart, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Marcipont en Sterckx

005 Aankoop perceel Begijnhofpark

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De familie Van den Broeck is eigenaar van een perceel grond aan de Augustijnenlaan, kadastraal gekend als sectie G, nr. 296c. Het perceel heeft een oppervlakte van 8.000 m² en is begroeid met struikgewas en bomen. Het ligt in parkgebied. Omwille van de aard en de ligging van het perceel heeft de familie Van den Broeck het perceel in 2010 te koop aangeboden bij de stad. Het college heeft op 03/11/2010 beslist de vzw Stichting Kempens Landschap te vragen dit perceel aan te kopen. Omdat geen akkoord kon bereikt worden over de prijs, zijn de onderhandelingen afgesprongen.

Nadien heeft de stad nog een aantal pogingen ondernomen om tot een akkoord over een aankoop te komen, echter zonder resultaat.

In het voorjaar van 2014 heeft de stad opnieuw onderhandeld met behulp van de IOK. Er werd ook een nieuw schattingsverslag gevraagd. In het schattingsverslag van 14/02/2014 werd de waarde van het perceel geschat op 44.000 euro of 5,5 euro/m².

Uiteindelijk is de familie Van den Broeck akkoord gegaan met de verkoop van het perceel aan de stad voor een prijs 6,5 euro/m² (52.000 euro).

Voor de verkoop heeft notaris Heyns een ontwerpakte opgemaakt.

Financiële gevolgen

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelbon
A2015141645 R2015142459 2202000/AF/0050 R2015000362 6161060/AF/0050	Aankoop perceel Begijnhofpark Kosten notaris	52.000,00 raming: 2.600,00	218.792,00 beschikbaar 37.057,00	2015001563

Visum financieel beheerder

In uitvoering van art. 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de financieel beheerder op 18/02/2015 haar visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

Argumentatie

De stad koopt het perceel aan voor de inrichting van een openbaar park dat aansluit op het begijnhof. Het verschil tussen de geschatte waarde en de vraagprijs van de familie Van den Broeck bedraagt ongeveer 18%. De toezichthoudende overheid aanvaardt dat een bestuur bij de aankoop van een onroerend goed een wederbeleggingsvergoeding betaalt. Het aankoopcomité hanteert voor het betrokken bedrag een percentage van 16,5%. Ook het in rekening brengen van sommige andere kosten die vermeden worden door een minnelijke aankoop in plaats van een onteigening (advocatenkosten, ...), worden aanvaard om een meerprijs op het schattingsverslag te verantwoorden. Het verschil tussen de prijs van het schattingsverslag en de vraagprijs van ongeveer 18% is dan ook redelijk verantwoord.

BESLUIT

De gemeenteraad vraagt aan de notaris de beschermingsstaat van de grond te onderzoeken en in de definitieve akte correct weer te geven.

De gemeenteraad keurt volgende ontwerp van aankoopakte eenparig goed:

“Het jaar tweeduizend vijftien.

Op *

Voor ons, Meester Bieke Heyns, notaris-zaakvoerder in de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ‘Notaris Bieke Heyns’ met maatschappelijke zetel te 2200 Noorderwijk, Herentals, Morkhovenseweg, 101, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Turnhout met als ondernemingsnummer BTW (BE) 0897.250.988, houder der minuut en Meester An Verwerft, notaris te Grobbendonk.

ZIJN VERSCHENEN :

A. 1. De heer Van den Broeck, Raoul August Ernest Marie, geboren te Elsene op 20 augustus 1948, rijksregisternummer 48.08.20 037-39, echtgenoot van mevrouw Mignolet Maria Elisabeth Caroline, wonende te 2200 Herentals, Schoutenlaan 16.

Gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Philippe Goossens, geassocieerd notaris te Grobbendonk op 29 maart 2007, niet gewijzigd tot op heden.

2. Mevrouw Van den Broeck, Marie-Louise, geboren te Elsene op 22 september 1949, rijksregisternummer 49.09.22 294-41, ongehuwd en bevestigend geen verklaring van wettelijke samenwoning te hebben afgelegd, wonende te 1013 AW Amsterdam (Nederland), Silodam 333.

3. Mevrouw Van den Broeck, Marie Christine Jozef Emmelie, geboren te Elsene op 17 juli 1954, rijksregisternummer 54.07.17 036-55, wettelijk samenwonende partner van de heer Van Praag Guido Willem André, samen wonende te 2000 Antwerpen, Steenhouwersvest 34.

Ingevolge een verklaring van wettelijke samenwoning afgelegd te Antwerpen op 3 januari 2011.

4. a. De heer Vandemeulebroucke, Paul Georges Albert, geboren te Avelgem op 26 november 1950, rijksregisternummer 50.11.26 281-66, weduwnaar van mevrouw Van den Broeck Anne Marie Henri Emilie, wonende te 1830 Machelen, Goudstraat 13.

b. Mevrouw Vandemeulebroucke Martje, geboren te Vilvoorde op 09 april 1978, rijksregisternummer 78.04.09 124-11, echtgenote van de heer Van Pollaert Filip Franciscus Blanche, samen wonende te 9160 Lokeren, Ramstraat 13.

Gehuwd onder het stelsel van scheiding van goederen ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Pierre De Brabander te Eksaarde op 02 april 2001, niet gewijzigd tot op heden.

c. Mevrouw Vandemeulebroucke An, geboren te Vilvoorde op 08 maart 1979, rijksregisternummer 79.03.08 176-03, echtgenote van de heer Van Mele Tom Sipke, samen wonende te 8049 Zurich (Zwitserland), Ackersteinstrasse 147.

Gehuwd *

d. De heer Vandemeulebroucke Jef, geboren te Vilvoorde op 18 juli 1981, rijksregisternummer 81.07.18 163-77, ongehuwd en bevestigend geen verklaring van wettelijke samenwoning te hebben afgelegd, wonende te 1000 Brussel, Anspachlaan 175 b002.

Hierna genoemd "DE VERKOPER" zelfs al zijn het er meerdere.

B. de stad Herentals:

Vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, voor hetwelk hier optreden :

1) De heer Peeters Jan Emma August, Burgemeester van de Stad Herentals, geboren te Herentals op 12 januari 1963, nationaal nummer 63.01.12 023-74, wonende te 2200 Herentals, Spoorwegstraat, 27;

2) mevrouw Mattheus Tanja, Secretaris van de Stad Herentals, geboren te Herentals, 07 februari 1970, nationaal nummer 70.02.07 176-31, wonend te 2260 Westerlo, Hoogveld 26
Handelend ingevolge het besluit van de Gemeenteraad genomen op 7 mei 2013, waarbij besloten werd tot aankoop van onderhavig goed, voor openbaar nut voor de realisatie van een park.

Van welk besluit een eensluidend afschrift gehecht zal worden aan onderhavige akte om er samen mee ter registratie te worden aangeboden, doch niet ter overschrijving op het hypotheekkantoor.

Hierna genoemd "DE KOPER" zelfs al zijn het er meerdere.

VOORAFGAANDELIJKE VERKLARINGEN

Voorlezing en toelichting van de akte

De akte en de bijlagen zullen door de minuuthoudende notaris worden toegelicht en voorgelezen. Deze voorlezing zal integraal zijn indien (minstens) één van de comparanten hierom verzoekt of van oordeel is dat hij of zij niet voldoende tijd heeft gehad om het bezorgde ontwerp voor het verlijden ervan door te nemen. Eventuele wijzigingen aan het meegedeelde ontwerp zullen overigens steeds integraal worden voorgelezen.

Comparanten kunnen bovendien aan de notaris bijkomende uitleg vragen, alvorens te tekenen.

Hierop verklaren alle comparanten dat zij van oordeel zijn dat zij het ontwerp van akte en aangehechte stukken tijdig hebben ontvangen namelijk op **. Zij verklaren op de hoogte te zijn van de inhoud ervan en menen bijgevolg dat een volledige voorlezing niet nodig is.

Comparanten erkennen een volledige voorlezing te hebben gekregen van al wat voorafgaat, en verklaren, dat hun hierboven opgenomen identiteitsgegevens volledig en correct zijn.

Bekwaamheid

Alle comparanten verklaren bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet het voorwerp te zijn van enige maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling (voorlopige) bewindvoerder, verlengde minderjarigheid.

VERKOOP.

Hierna hebben de partijen, ons, notaris, aangezocht de akte op te stellen, als volgt, van de hierna volgende overeenkomst, die zij rechtstreeks onder hen hebben afgesloten:

De verkoper verklaart verkocht te hebben onder de gewone voorwaarden als naar recht en voor vrij en zuiver van alle bevoorrechte en hypothecaire schulden en lasten hoegenaamd, aan de koper, die aanvaardt, het volgend onroerend goed:

BESCHRIJVING

STAD HERENTALS, tweede afdeling

Een perceel weiland gelegen BEGIJNENVEST, volgens titel en kadaster sectie G, nummer 0296C, met een oppervlakte volgens titel en kadaster van achtduizend (8.000) vierkante meter.

Kadastraal inkomen: zesentwintig euro (26,00 euro).

OORSPRONG VAN EIGENDOM

Het goed hoorde oorspronkelijk toe aan mevrouw Verhaegen Eulalia Francisca, ingevolge akte van aankoop van mevrouw Van den Broeck Bertha Jacoba, verleden voor notaris van Schoubroeck te Herentals op 28 december 1987, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor van Turnhout op *, boek * nummer *.

Mevrouw Van den Broeck Bertha Jacoba was er eigenaar van sedert meer dan dertig jaar.

Mevrouw Verhaegen Eulalia is ab intestato overleden te Herentals op 27 augustus 2010, nalatende als enige wettige reservataire erfgenamen haar 4 kinderen te weten Van den Broeck 1) Raoul, 2) Marie Louise, 3) Anne Marie en 4) Marie Christine, ieder voor 1/4de deel in volle eigendom.

Mevrouw Van den Broeck Anne Marie is overleden te Cabrieres D'Avignon (Frankrijk) op 27 augustus 2013.

Ingevolge het authentiek testament verleden voor notaris Paeps te Machelen op 21 april 1998 is haar nalatenschap toegefallen aan haar langstlevende echtgenoot de heer Vandemeulebroucke Paul voor 1/4de volle eigendom en voor 3/4de in vruchtgebruik en aan haar 3 kinderen te weten Vandemeulebroucke 1) Martje, 2) An en 3) Jef, ieder voor 1/4de onverdeeld deel in naakte eigendom.

De koper verklaart zich tevreden te stellen met deze eigendomsoorsprong en geen andere titel te vragen dan een uitgifte van deze akte.

ALGEMENE VOORWAARDEN

Bovendien is deze verkoop toegestaan en aanvaard mits de volgende bedingen en voorwaarden:

Eigendom - Gebruik

De verkoper verklaart dat het bij deze verkochte goed vrij is van gebruik.

De koper zal er de eigendom van hebben en het genot, door het vrij gebruik ervan, te rekenen van heden, op last voor hem er alle taksen en belastingen van te dragen en te betalen te rekenen van laatstgemeld tijdstip.

Staat

Het goed wordt verkocht in zijn huidige staat. De koper kan geen aanspraak maken tegen de verkoper op enige vergoeding, of op een vermindering van de hierna vastgestelde prijs, wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond, zowel wat betreft de zichtbare gebreken als wat betreft de verborgen gebreken.

De verkoper verklaart dat er bij zijn weten geen verborgen gebreken bestaan.

De koper verklaart dat hij het bij deze verkochte goed aandachtig heeft bezocht.

Oppervlakte

De precieze grenzen en de aangegeven oppervlakte van het goed worden door de verkoper noch door de ondergetekende notaris(sen) gewaarborgd, zelfs al werd er een oud of recent opmetings- of afpalingsplan opgemaakt.

Elk verschil van oppervlakte in meer of minder, al overtrof het een twintigste, is in het voordeel of in het nadeel van de koper, behoudens, maar zonder waarborg, eventueel verhaal tegen de opsteller van het plan als er één is.

Erfdienstbaarheden

Het goed wordt verkocht met al mandeligheden, alle erfdienstbaarheden -lijdende en heersende, durende en niet-voortdurende, zichtbare - en onzichtbare- waarmee het belast of bevoorreed zou kunnen zijn.

De koper is vrij om zich tegen de nadelige erfdienstbaarheden te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico.

De verkoper verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in voor- of nadeel van het goed, en geen kennis te hebben van dergelijke erfdienstbaarheden.

De verkoper verklaart dat het goed naar zijn weten niet het voorwerp is geweest van overeenkomsten die afwijken van het gemeen recht met betrekking tot de mede-eigendom van muren en afsluitingen die de begrenzing vormen van het verkochte goed.

ADMINISTRATIEVE TOESTAND

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

1. Algemeen

- Ondergetekende notaris, houder der minuut, heeft de aandacht van de koper gevestigd op de bepalingen van de VCRO. De koper zal zich moeten richten naar alle voorschriften van deze VCRO en naar alle administratieve erfdienstbaarheden die het eigendom bezwaren.

- Indien het eigendom mocht onderworpen zijn aan gehele of gedeeltelijke onteigening, lijnrichting, urbanisatievereisten of welkdanige overheidsreglementen ook zal de koper zich naar de voorschriften ervan moeten gedragen zonder voor verlies van grond of welke andere reden ook enig verhaal te kunnen uitoefenen tegen de verkoper of de notaris(sen).

- De informatie betreffende de stedenbouwkundige toestand werd ingewonnen bij de verkoper, bij de gemeente van ligging van het goed, alsmede op het bevoegde hypotheekkantoor.

De verkoper verklaart:

- dat hijzelf geen vergunningsplichtige werken heeft uitgevoerd, en dat hij geen kennis heeft van stedenbouwkundige overtredingen.

- dat geen verzekering kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op de onbebouwde delen van het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te richten, die voor bewoning kan worden gebruikt.

Ondergetekende notaris maakt de koper erop attent dat geen bouwwerk mag worden opgericht op het goed waarop de akte betrekking heeft, en dat geen vergunningsplichtige handeling mag worden gesteld, vooraleer een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen.

Voor alle wijzigingen aan de gebouwen en aan de hoofdbestemming ervan zal de koper de toelating moeten vragen aan de bevoegde diensten van stedenbouw. Verder zal hij in het algemeen alle reglementen van stedenbouw moeten naleven.

2. Informatieverplichting

Om te voldoen aan de bepalingen van artikel 5.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, deelt ondergetekende notaris op verklaring van de verkoper en aan de hand van de voorgelegde stukken en ingewonnen inlichtingen mee:

1° dat de stad Herentals beschikt over goedgekeurde plannen- en vergunningenregisters;

2° dat voor het onroerend goed geen stedenbouwkundige vergunning werd uitgereikt;

3° dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit onroerend goed volgens de benamingen gebruikt in het plannenregister “deels woongebied en deels parkgebied” is.

Wegens de schaal van het gewestplan is de bestemming voor interpretatie vatbaar.

4° dat er voor het onroerend goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig de artikelen 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43;

5° dat er op het onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals bedoeld in artikel 2.4.1.

6° dat het onroerend goed niet begrepen is in een niet – vervallen verkaveling.

7° dat er geen as-built attest is uitgereikt overeenkomstig artikel 4.2.12, § 2, 2° vermits deze bepaling thans nog niet van toepassing is.

Het goed is overigens onbebouwd.

Ondergetekende notaris verwijst naar artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, waarin een overzicht wordt gegeven van de vergunningsplichtige handelingen, en heeft de koper hieromtrent ingelicht, hetgeen door deze laatste wordt erkend.

3. stedenbouwkundige inlichtingen

Bij schrijven van 09 oktober 2014 heeft de Stad Herentals aan ondergetekende notaris de stedenbouwkundige inlichtingen betreffende het bij deze verkochte goed meegedeeld.

Hierin wordt ondermeer meegedeeld dat:

Het goed deel uitmaakt van een onteigeningsplan de dato 26 juni 1998 “ AUGUSTIJNENLAAN”

De koper verklaart een kopie van dit schrijven te hebben ontvangen en ontslaat de instrumenterende notaris van volledige overname ervan in de akte.

De koper verklaart dat hij de stedenbouwkundige situatie van het verkochte goed kent en dat hij deze aanvaardt.

4. Stedenbouwkundig uittreksel

De verkoper verklaart dat hij het stedenbouwkundig uittreksel van minder dan één jaar oud aan de koper heeft overhandigd hetgeen door deze laatste wordt bevestigd.

Administratieve toestand

De verkoper verklaart dat het verkochte goed bij zijn weten:

- niet gelegen is in een beschermd stads-of dorpsgezicht;
- niet gelegen is in een beschermd landschap;
- niet gelegen is in een beschermde archeologische zone;
- niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling van landeigendommen;

VOORKOOPRECHT - WEDERINKOOPRECHT.

De verkoper verklaart dat het goed bij zijn weten niet onderworpen is aan artikel 85 van de Vlaamse Wooncode waardoor de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, de sociale huisvestingsmaatschappijen, de Gemeente en het OCMW. een voorkooprecht hebben op woningen die ongeschikt, onbewoonbaar verklaard of leegstaand zijn, woningen waarvoor een conformiteitsattest met het oog op een verhuring werd geweigerd en waaraan zij renovatie-en verbeterings-of aanpassingswerken hebben uitgevoerd met toepassing van artikel 18 § 2 en 90 van deze wooncode of woningen die opgenomen zijn op een lijst van leegstand en verkrotting en woningen en gronden gelegen in een bijzonder gebied.

In het algemeen verklaart de verkoper dat er met betrekking tot het goed bij zijn weten geen wettelijke noch conventionele voorkooprechten bestaan uit hoofde van huur, handelshuur, pacht, de Vlaamse Wooncode, het decreet natuurbehoud, het decreet op de ruimtelijke ordening, het decreet betreffende het integraal water beleid of andere bepalingen.

De verkoper verklaart betreffende het verkochte goed geen weet te hebben van enig wederinkooprecht.

BODEMDECREET

1. De verkoper verklaart dat er op de grond, voorwerp van de verkoop, bij zijn weten, geen inrichting gevestigd is of was, noch een activiteit wordt of werd uitgevoerd, die opgenomen is op de lijst van de inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in het bodemdecreet.

2. Op 11 september 2014 heeft OVAM het bodemattest afgeleverd, in overeenstemming met het voormelde bodemdecreet.

De inhoud van dit attest luidt:

‘De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten’

De verkoper verklaart dat hij voor het sluiten van deze overeenkomst de koper op de hoogte heeft gebracht van de inhoud van het bodemattest, hetgeen de koper bevestigt.

3. De verkoper verklaart met betrekking tot het goed geen kennis te hebben van bodemverontreiniging die schade kon berokkenen aan de koper of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbepalingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

De verkoper heeft verder verklaard dat de OVAM hem geen attest heeft afgeleverd waaruit blijkt dat voormeld goed verontreinigd is.

De verkoper verklaart dat het goed niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een oriënterend bodemonderzoek, uitgevoerd op eigen initiatief of ambtshalve door de OVAM, noch van een beschrijvend bodemonderzoek noch van een bodemsaneringsproject.

Voor zover voorgaande verklaring door de verkoper te goeder trouw werd afgelegd werd, verklaart de koper de risico's op zich te nemen van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien, en verklaart hij dat de verkoper hiervoor tot geen enkele vrijwaring zal gehouden zijn.

De ondergetekende notaris wijst de koper er op dat het voorgaande geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem, en dat dit niet verhindert

dat de bepalingen met betrekking tot het grondverzet ("Hoofdstuk XIII. - Het gebruik van uitgegraven bodems" van het Bodemdecreet) onverminderd van toepassing blijven.

BOSDECREET

De verkoper verklaart dat het bij deze verkochte goed niet kan aanzien worden als een bos, een kaalvlakte, een niet-beboste oppervlakte nodig voor het behoud van een bos, een bestendig bosvrije oppervlakte of strook of recreatieve uitrusting binnen het bos en dat er zich op het bij deze verkochte goed geen aanplantingen bevinden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de houtvoortbrengst, onder meer die van populier en wilg en de grienden, zoals gedefinieerd in artikel 3 van het bosdecreet, waardoor dit decreet van toepassing zou kunnen zijn.

WATERTOETS

a) Ondergetekende instrumenterende notaris verklaart, in navolging van artikel 68-7, §4 van de Wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst, op basis van de beschikbare gegevens, dat het goed niet gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

b) Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, zoals ingevoerd ingevolge artikel 10 van het decreet van 19 juli 2013, verklaart ondergetekende minuuthoudende notaris, op basis van de raadpleging van de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten, dat het goed:

- niet gelegen is in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied;
- niet gelegen is in een effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- niet gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of een afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering.

c) De verkoper verklaart dat het verkochte goed bij zijn weten nooit is overstroomd.

BIJZONDERE VOORWAARDEN

De verkoper verklaart dat er geen bijzondere voorwaarden rusten op het verkochte goed en dat hij er geen heeft toegestaan. Hij wijst bovendien alle verantwoordelijkheid af voor de bijzondere voorwaarden die zouden kunnen bestaan in hoofde van de vorige eigenaars.

PRIJS

Na lezing te hebben gekregen van artikel 203, eerste alinea van het registratiewetboek, verklaren partijen dat deze verkoop toegestaan en aanvaard werd mits de prijs van TWEEENVIJFTIGDUIZEND EURO (52.000,00 euro), welke prijs de koper betaalde door middel van *

En welke prijs de verkoper verklaart op heden ontvangen te hebben waarvan kwijting.

De ondergetekende instrumenterende notaris bevestigt en heeft persoonlijk vastgesteld dat de betaling verricht werd zoals hierboven vermeld.

kosten

Alle kosten betreffende deze akte zijn ten laste van de koper met uitzondering van de leveringskosten die ten laste zijn van de verkoper.

FISCALE VERKLARINGEN

VERKLARING IN UITVOERING VAN HET BTW-WETBOEK

De ondergetekende notaris verklaart lezing gedaan te hebben van artikel 62, paragraaf 2, en artikel 73 van het Wetboek der Belasting over de Toegevoegde Waarde (BTW).

De verkoper verklaart niet onderworpen te zijn aan deze belasting en geen onroerend goed te hebben verkocht binnen de vijf jaar onder het stelsel van de Belasting over de Toegevoegde Waarde, noch deel uit te maken van een vereniging welke onderworpen is aan deze belasting.

De verkoper verklaart tevens dat hij gedurende de laatste vijf jaren geen onroerende goederen heeft vervreemd onder het BTW stelsel.

REGISTRATIERECHTEN

Kadastraal inkomen van het verkochte goed: zesentwintig euro (26,00 euro).

Verklaring voor de registratie

Teneinde te kunnen genieten van de vrijstelling van registratierechten en recht op geschriften, en dit in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, artikel 159,1° van het Wetboek der Registratie-hypotheek en griffierechten, en artikel 21 van de Wet van 2 maart 1927 op de diverse rechten en taksen,

verklaart de koopster dat deze aankoop door haar wordt gedaan voor Openbaar Nut, met het oog op de realisatie van een park.

De vrijstelling van registratierechten en zegelrechten geldt eveneens voor de bijlagen welke aan deze akte gehecht zijn (Ministeriële Beslissing van tweeëntwintig november negentienhonderd vijfenzeventig, nummer EE/74.413).

Teruggave

De verkoper verklaart niet van enige teruggave te kunnen genieten naar aanleiding van deze verkoop.

RECHT OP GESCHRIFTEN

Onderhavige akte is vrijgesteld van het Recht Op Geschriften.

ONTSLAG VAN AMBTSHALVE INSCHRIJVING

De Hypotheekbewaarder wordt door de partijen in deze uitdrukkelijk ontslagen enige ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van deze akte, om welke reden ook.

SLOTVERKLARINGEN

Meerwaardebelasting

Ondergetekende notaris heeft de partijen ingelicht omtrent de wetgeving van de directe belastingen op de meerwaarde.

De verkoper verklaart voor de eventuele meerwaardebelasting rijksinwoner te zijn.

artikel 9 notariswet

De comparanten erkennen dat de notaris hen erop gewezen heeft dat elke partij het recht heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld.

De comparanten bevestigen tevens dat de notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit onderhavige akte en hen op een onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

woonstkeuze

Ter uitvoering dezer wordt er door de partijen keuze van woonst gedaan in hun hierboven respectievelijk vermelde woonplaats of zetel.

bevestiging van de identiteit

Ondergetekende notaris bevestigt:

- dat, om te voldoen aan de bepalingen van de hypotheekwet, de naam, voornamen, geboorteplaats en –datum en de woonplaats van de partijen-natuurlijke personen overeenstemmen met de gegevens opgenomen in het rijksregister en op de identiteitskaart, evenals, in voorkomend geval, in het trouwboekje.

- dat, om te voldoen aan de bepalingen van de wet tot regeling van het notarisambt (organieke wet notariaat), de identiteit van partijen, natuurlijke personen, die in eigen naam optreden of als vertegenwoordigers van een rechtspersoon, haar bekend is omdat zij reeds vroeger voor haar verschenen, dan wel omdat deze werd aangetoond aan de hand van de gegevens zoals opgenomen in het rijksregister, of aan de hand van hun identiteitskaarten;

De partijen bevestigen de juistheid van deze gegevens.

Eenheid van akten

Partijen verklaren dat de akten waarnaar werd verwezen in onderhavige akte er één geheel mee vormen om samen als authentieke akte te gelden, en dat aan alle voorwaarden die hiervoor vereist zijn werd voldaan.

Voorrang

Indien er tussen partijen voorafgaand aan het verlijden van deze akte een verkoopovereenkomst werd gesloten komen partijen overeen dat ingeval van tegenstrijdigheid tussen de bepalingen in de overeenkomst en deze in onderhavige akte, de bepalingen van de notariële akte voorrang krijgen.

WAARVAN AKTE.

Gedaan en verleden ten kantore op datum als in hoofding vermeld.

Onderhavige akte met bijlagen werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen waarvan de wet de integrale voorlezing voorschrijft. De wijzigingen die eventueel werden aangebracht aan het vooraf medegedeelde ontwerp werden eveneens integraal voorgelezen.

De hele akte met bijlagen werd door mij notaris toegelicht.

Hierna hebben partijen samen met mij, notaris, deze akte ondertekend.”

006 Aankoop grond Druivenstraat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad heeft langs de Druivenstraat het perceel B/648/c in eigendom, bereikbaar langs een tijdelijke toegangsweg over het perceel B/650/c. De eigenlijke toegangsweg wordt, volgens het BPA Wijngaard, voorzien over het perceel B/648/d. De stad onderhandelt al enkele jaren met de eigenaars om de nodige grond voor de aanleg van de toegangsweg aan te kopen. Er werd nu, met bemiddeling van notaris Van Hemeldonck, een akkoord bereikt om het ganse perceel aan te kopen.

Financiële gevolgen

	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelbon
A2015141645 R2015142459 2202000/AF/0050 R2015000362 6161060/AF/0050	Grondaankoop Druivenstraat Kosten notaris	225.000,00 niet gekend	270.792,00 37.057,00	2015001266

Visum financieel beheerder

In uitvoering van artikel 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de financieel beheerder op 11/02/2015 haar visum aan dit voorstel .

Argumentatie

De stad onderhandelde via notaris Van Hemeldonck met deze eigenaars voor de aankoop van de toegangsweg naar het recreatiegebied voor de realisatie van BPA Wijngaard en om de huisvesting van scoutsgroep Reynaert-Adinda mogelijk te maken. Deze scoutsgroep heeft laten weten inmiddels een akkoord te hebben met kerkfabriek Sint-Waldefrudis voor hun huidige locatie en niet meer in het binnengebied geïnteresseerd te zijn. Het terrein is nu braakliggend maar er zijn echter nog wel andere opportuniteiten voor dit perceel, bv. inrichting van een speelterrein, de vestiging van de stedelijke vakantiewerking,...

Indien het perceel in zijn geheel wordt aangekocht kan, na herverdeling, het bouwperceel terug op de markt worden gebracht.

Volgens BPA Wijngaard is het perceel B/648/d, behoudens de toegangsweg van 5 m breedte op de linkerperceelsgrens, bestemd voor vrijstaande bebouwing. Enkel eengezinswoningen worden hier toegestaan. Bouwvrije zijtuinstrook van 3 m. Op 10 m uit de achtergevelbouwlijn mag 10 % van de perceelsoppervlakte, beperkt tot een maximum van 75 m² gebruikt worden voor de oprichting van bergplaatsen en hokken.

Door de Ontvanger van de Registratie werd de waarde van het totale perceel geschat op 225.000 euro. Op vraag van het college van 10/11/2014 werd deze schatting uitgesplitst: hetzij 40 euro/m² voor de 300 m² waarop de toegangsweg wordt voorzien (totaal 12.000 euro) en 149 euro/m² voor het resterende bouwperceel (totaal 213.000 euro).

Het college besliste op 22/08/2014 dat de stad interesse heeft voor dit perceel. Er werd dan ook een prijsvoorstel gedaan van 225.000 euro. Notaris Van Hemeldonck meldt nu dat de eigenaars akkoord zijn om het perceel voor dit bedrag te verkopen. Hij maakt de ontwerpakte klaar zodat het dossier kan worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist eenparig goedkeuring te verlenen aan de aankoop voor openbaar nut voor de realisatie van BPA "Wijngaard" van het perceel te Herentals, Druivenstraat, gekadastraerd afdeling 1 sectie B nummer 648/D met een totale oppervlakte van 1.733 m² van de consoorten Gijsbrecht en Vandekerckhove voor een totaal bedrag van 225.000 euro, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2

De ontwerpakte, opgemaakt door notaris Van Hemeldonck te Olen, wordt eenparig goedgekeurd.

Artikel 3

Burgemeester Jan Peeters en stadssecretaris Tanja Matheus of hun regelmatige vervangers worden gelast met het ondertekenen van de akte van aankoop.

Artikel 4

De heer Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de akte van aankoop.

007 Kosteloze grondafstand Dikberd - aktekosten

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In 2001 werden in Dikberd weg- en rioleringswerken uitgevoerd. Om de nodige gronden te kunnen verwerven, werd een rooilijn- en onteigeningsplan opgemaakt. Met de boordeigenaars werd onderhandeld voor de afstand van de gronden binnen de rooilijn. De heer en mevrouw Van Gorp-Claes hebben hun grond kosteloos aan de stad afgestaan maar vragen de terugbetaling van de aktekosten voor een bedrag van 870,04 euro.

Financiële gevolgen

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelbon
A2014000828 R2014000902 6162000/SO/0300	Aktekosten kosteloze grondafstand Dikberd	870,04	214.078,24	V2014000166

Argumentatie

De heer en mevrouw Van Gorp-Claes, eigenaars van innemingen 11 en 12, verleenden hun akkoord tot gratis grondafstand op 28/11/2000. Omdat zij hun eigendom wensten te vervreemden, hebben we toen gevraagd aan de optredende notaris, mr. Van Hemeldonck, om ook de akte van kosteloze afstand van de gronden binnen de rooilijn te verlijden. De gemeenteraad keurde deze grondafstand goed op 03/07/2012 en keurde daarbij de ontwerp-akte goed. In deze akte werd opgenomen dat de aktekosten door de afstanddoener zouden gedragen worden. De akte werd verleden op 22/08/2012.

Het is echter gebruikelijk dat de aktekosten door de stad gedragen worden bij grondverwervingen binnen de rooilijn. Vroeger werden deze akten verleden voor de burgemeester waardoor de kosten automatisch voor de stad waren, tegenwoordig gebeurt de opdracht door een notaris na toewijzing bij aanbesteding. De kosten zijn altijd voor de stad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig akkoord te gaan om de aktekosten van 870,04 euro voor de kosteloze afstand van gronden binnen de rooilijn van Dikberd ten laste van de stadskas te nemen en deze terug te betalen aan de heer en mevrouw Van Gorp-Claes, Dikberd 6 te 2200 Herentals.

008 Aanvaarding kosteloze afstand grond en infrastructuur verkaveling Drie Eikenstraat van de familie Janssens-Van Rompaey

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het schepencollege verleende op 16/06/2014 een voorwaardelijke toelating aan de familie Janssens - Van Rompaey uit Herentals tot het verkavelen van gronden langs de Drie Eikenstraat, perceel gekadastreerd onder Herentals 3de afdeling, sectie B nummer 82/M/deel en N/deel. Een van de opgelegde voorwaarden betreft de kosteloze afstand van de grond binnen de rooilijn.

Argumentatie

De gemeenteraad keurde op 16/06/2014 de nieuwe rooilijn goed. In deze raadsbeslissing werd opgenomen dat de grond binnen de rooilijn kosteloos aan de stad Herentals wordt

afgestaan. Landmeter Ludo Van Dun heeft de grond opgemeten en in plan gebracht op 19/09/2014. De opgelegde infrastructuurwerken werden uitgevoerd en betaald. Notaris Jan Van Hemeldonck heeft de akte verleden op 14/10/2014.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de kosteloze overdracht door de familie Janssens - Van Rompaey van 131 m² grond uit het perceel te Herentals, Drie Eikenstraat, gekadastraerd 3de afdeling sectie B nummer 82/N(lot A), voor inlijving in het openbaar domein, te aanvaarden.

De gemeenteraad keurt de akte van overdracht, opgemaakt door notaris Jan Van Hemeldonck te Olen op 14/10/2014, eenparig goed.

009 Samenwerkingsovereenkomst groepsaankopen Achtkant: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Burgers, private organisaties en overheden kopen sinds enkele jaren alsmaar meer goederen en diensten aan via groepsaankopen. Hierdoor genieten ze van betere voorwaarden bij de leveranciers van goederen en diensten.

Achtkant is een informeel samenwerkingsverband tussen een tiental Kempense gemeenten die willen samenwerken op het vlak van groepsaankopen. Ook de IOK heeft recent onderzocht of zij een nuttige rol kunnen vervullen bij groepsaankopen voor de 29 aangesloten gemeenten.

Achtkant en de IOK hebben afgesproken dat de IOK een proefproject voor gezamenlijke aankopen zal coördineren voor de gemeenten van Achtkant. In het licht van deze afspraak heeft IOK een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst voor groepsaankopen door de gemeenten van Achtkant uitgewerkt.

Argumentatie

De gemeenten van Achtkant willen gezamenlijk werken, leveringen en diensten aankopen. Ook de met de gemeente verbonden entiteiten zoals OCMW's en AGB's kunnen aan de groepsaankopen deelnemen. De bedoeling van de groepsaankopen is om betere voorwaarden te krijgen bij de leveranciers. De IOK coördineert hiervoor een proefproject. De voorwaarden voor de samenwerking zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. De gemeenteraad is bevoegd om de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgend ontwerp van samenwerkingsovereenkomst eenparig goed:

“Samenwerkingsakkoord groepsaankopen Achtkant

Kader – deelnemende besturen

Artikel 1

Achtkant is een feitelijke samenwerking op het vlak van groepsaankopen tussen de lokale besturen die deel uitmaken van Projectvereniging Kempens Karakter.

Momenteel zijn volgende gemeenten lid van Kempens Karakter:

Berlaar, Grobbendonk, Herentals, Heist-op-den-Berg, Herenthout, Hulshout, Lier, Lille, Nijlen, Olen, Putte, Vorselaar.

Bovenvermelde gemeenten kunnen tevens de met de gemeente verbonden entiteiten, zoals OCMW's, gemeentelijke vzw's, AGB's, politiezones, brandweerzones, ... de mogelijkheid bieden om te participeren aan de groepsaankopen die binnen Achtkant worden georganiseerd. De inhoud van dit samenwerkingsakkoord zal eveneens automatisch voor deze entiteiten gelden in geval van deelname. Deze entiteiten zullen zelfstandig en rechtstreeks participeren aan de groepsaankoop in geval van deelname.

Indien gemeenten in de toekomst zouden toetreden tot Projectvereniging Kempens Karakter zullen deze gemeenten automatisch behoren tot Achtkant en kunnen zij deelnemen aan de groepsaankopen van Achtkant, op voorwaarde dat dit samenwerkingsakkoord wordt goedgekeurd door de toetredende gemeente.

Doelstellingen

Artikel 2

Door in groep aan te kopen kunnen schaalvoordelen en efficiëntiewinsten worden gecreëerd. Groepsaankopen leiden bovendien tot professionalisering van het lokaal aankoopbeleid en

kennisdeling. Door de ontstane specialisatie kunnen tevens de juridische risico's worden ingeperkt.

Ondanks de talrijke voordelen dient er te worden vastgesteld dat er enkele aandachtspunten zijn bij het organiseren van een groepsaankoop waarbij één van de Achtkant-gemeenten zal optreden als Opdrachtcentrale, waaronder mogelijke juridische betwistingen. Bijgevolg is het aangewezen om duidelijke afspraken te maken met het oog op het maximaal inperken van deze juridische risico's alsook om te anticiperen op eventuele probleemsituaties.

Met het oog op het vermijden van betwistingen tijdens de organisatie van de groepsaankoop, bestaat de noodzaak van een deelnemende bestuur om een bindend engagement tot deelname aan de opdracht aan te gaan en dit voorafgaand aan de publicatie van de opdracht/uitnodiging tot de indiening van een offerte voor de opdracht.

De doelstelling van dit samenwerkingsakkoord is om de samenwerking en de organisatie inzake groepsaankopen tussen de Achtkant-gemeenten te verduidelijken en vast te leggen.

Dit samenwerkingsakkoord wordt voorgelegd aan de gemeenteraad van elk van bovenvermelde gemeenten.

Toepassingsgebied samenwerkingsakkoord

Artikel 3

Dit samenwerkingsakkoord is automatisch van toepassing op elke groepsaankoop die binnen Achtkant georganiseerd wordt.

Dit akkoord geldt voor onbepaalde duur.

Opdrachtcentrale

Artikel 4

Met betrekking tot groepsaankopen die door Achtkant worden georganiseerd zal telkens één van de Achtkant-gemeenten optreden als aanbestedende overheid voor zichzelf en voor de overige deelnemende besturen.

Deze (wisselende) gemeente zal met andere woorden als Opdrachtcentrale optreden, zoals omschreven in artikel 2, 4° van de wet van 15 juni 2006 op overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Conform artikel 15 van bovenvermelde wet, zijn de deelnemende aanbestedende overheden vrijgesteld om zelf een overheidsopdracht te voeren in geval van deelname aan een Opdrachtcentrale.

De Opdrachtcentrale is in principe de initiatiefnemer van de groepsaankoop en is de bewaker van de vooruitgang van het traject vanaf de opstart van het traject tot aan de gunning.

De deelnemende besturen zullen telkens, elk voor zichzelf, contracteren met de gekozen opdrachtnemer. De verdere uitvoering van de opdracht valt onder de volledige verantwoordelijkheid van de deelnemende besturen (bestellingen, betalingen, ...). Het bestek van de groepsaankoop zal hierover de nodige bepalingen bevatten.

Verbindende deelname aan groepsaankoop

Artikel 5

Voorafgaand aan de opstart van de gunningsprocedure door de Opdrachtcentrale, zal elk geïnteresseerd bestuur worden verzocht om op bindende wijze deel te nemen aan de groepsaankoop door het definitieve bestek goed te keuren met daarin de voorwaarden en de wijze van gunnen. (zie uitgebreid in artikel 7.4)

Het bestuur dat participeert aan de betreffende groepsaankoop, is gebonden door het resultaat van de te voeren gunningsprocedure.

Kostenverdeling bij betwisting

Artikel 6

Indien de Opdrachtcentrale wordt geconfronteerd met te betalen ereloon en/of schadevergoeding en/of andere kosten naar aanleiding van een betwisting met betrekking tot een groepsaankoop, dan zal de verschuldigde som naar evenredigheid verdeeld worden onder alle deelnemende besturen aan de betreffende groepsaankoop. De kosten zullen verrekend worden op basis van volgende verdeelsleutel: de waarde die de opdracht voor het deelnemend bestuur vertegenwoordigt.

In geval van een geding duidt de Opdrachtcentrale een raadsman aan.

Verloop groepsaankooptraject

Artikel 7

Artikel 7.1 Opstart groepsaankoop - startnota

Wanneer er binnen een gemeente nood is aan een bepaalde dienst, product of uitvoering van werken en het bestuur maakt de inschatting dat het aangewezen is dat deze dienst, product of uitvoering van werken binnen Achtkant in groep aanbesteed wordt, zal deze gemeente een startnota opmaken.

Deze startnota zal kort toelichten over welk type van product/dienst/werk het gaat alsook een voorstel tot aanpak en timing.

Deze startnota wordt aan de Achtkant-gemeenten overgemaakt waarbij gepeild wordt naar de interesse in deelname door de overige besturen.

Het initiatiefnemend bestuur zal in principe als Opdrachtcentrale optreden, tenzij anders wordt overeengekomen tussen de aan de specifieke groepsaankoop deelnemende besturen.

Artikel 7.2 Startvergadering

De Opdrachtcentrale zal een startvergadering organiseren waarbij de geïnteresseerde besturen worden uitgenodigd.

Tijdens deze startvergadering worden de noden en behoeften aangaande de voorgestelde groepsaankoop verder geconcretiseerd. (verfijnen voorwerp opdracht, duur opdracht, gunningsprocedure, oplijsting aan te leveren gegevens,...)

Tevens worden verdere afspraken gemaakt met het oog op de opmaak van een bestek.

Indien nodig, zullen meer overlegmomenten georganiseerd worden.

Artikel 7.3 Opstellen bestek

Op basis van de verkregen informatie van de geïnteresseerde besturen alsook naar aanleiding van het overleg, zal de Opdrachtcentrale een ontwerpbestek opmaken. Dit ontwerpbestek wordt overgemaakt aan de geïnteresseerde besturen ter nazicht.

Indien nodig, zal een overlegmoment georganiseerd worden.

Vervolgens wordt een definitief bestek opgemaakt door de Opdrachtcentrale en overgemaakt aan de geïnteresseerde besturen ter goedkeuring.

Artikel 7.4 Goedkeuring bestek – verbindende deelname

Het bestek met inbegrip van alle opdrachtdocumenten wordt door de Opdrachtcentrale bezorgd aan de geïnteresseerde besturen met het oog op de goedkeuring van het bestek door het bevoegde orgaan.

Deze goedkeuring betekent een verbindende deelname aan de groepsaankoop. Elk deelnemend bestuur neemt tevens de beslissing om de gunning van de opdracht te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen van de Opdrachtcentrale.

Elk bestuur dat participeert aan de betreffende overheidsopdracht, is gebonden door het resultaat van de te voeren gunningsprocedure.

Artikel 7.5 – Plaatsing en sluiting opdracht

De Opdrachtcentrale verzorgt de nodige publicaties/uitnodigingen en ontvangt de offertes.

De ontvangen offertes worden door de Opdrachtcentrale in eerste instantie onderzocht op hun volledigheid, regelmatigheid en waarde. De Opdrachtcentrale bereidt een ontwerp van gunningsbesluit voor hetgeen wordt overgemaakt aan de deelnemende besturen voor nazicht. Desgevallend vindt een overleg met de deelnemende besturen plaats over het ontwerp van gunningsbesluit.

Het definitieve ontwerp van gunningsbesluit wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen van de Opdrachtcentrale. Een uittreksel van dit gunningsbesluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de deelnemende besturen samen met de goedgekeurde offerte.

De kennisgevingen van de gunning aan de inschrijvers gebeuren door de Opdrachtcentrale, conform de wetgeving overheidsopdrachten.

De deelnemende besturen staan elk voor zichzelf in voor de verzending van de sluitingsbrief aan de begunstigde (desgevallend na een wachttermijn), waardoor het contract wordt gesloten. De deelnemende besturen zullen aldus telkens elk voor zichzelf contracteren met de gekozen opdrachtnemer. De verdere uitvoering van de opdracht valt onder de volledige verantwoordelijkheid van de deelnemende besturen (bestellingen, betalingen, ...). Het bestek zal hierover de nodige bepalingen bevatten.

Evaluatie

Artikel 8

Oprachten die via aan groepsaankoop werden gegund en die langer dan één jaar lopen, worden na één jaar geëvalueerd tijdens een overleg met de Achtkant-gemeenten.

Oprachten van kortere duur worden geëvalueerd na de oplevering.

Dit met het oog op verbeteringen voor toekomstige trajecten en kennisdeling.

Extranet

Artikel 9

Het Extranet van Achtkant zal alle documenten en informatie met betrekking tot groepsaankopen bevatten. “

010 Statuten Sportregio Kempen IV

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals participeert sinds 10/02/1987 aan de werking van de “Sportregio Kempen IV”, een samenwerking op sportief vlak tussen de provincie Antwerpen en de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo.

De “Sportregio Kempen IV” heeft als doelstelling het sportbeleid van de participanten te stimuleren en op elkaar af te stemmen, intergemeentelijk overleg te creëren en onderhouden waaruit gemeentelijke en intergemeentelijke sportactiviteiten en projecten kunnen voortvloeien.

De kerntaken van provincie Antwerpen werden herbekeken en ondersteuning van sportregiowerkingen hoort niet meer tot die kerntaken vanaf 2015.

Een andere organisatievorm zonder de provincie Antwerpen als partner om intergemeentelijke samenwerking op sportgebied te blijven mogelijk maken werd in 2014 gestalte gegeven en door de Algemene Vergadering van Sportregio Kempen op 25/11/2014 goedgekeurd.

De nieuwe statuten dienen door de gemeenteraden van de participerende gemeenten te worden goedgekeurd.

Juridische grond

Het decreet van 06/07/2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

Argumentatie

Tussen de bovengenoemde lokale overheden is overeengekomen de interlokale vereniging “Sportregio Kempen IV” verder te zetten zonder de provincie Antwerpen.

De algemene vergadering van Sportregio Kempen keurde op 25/11/2014 de nieuwe statuten goed.

De statuten bevatten het wettelijke kader van de “Sportregio Kempen IV” en de werking van het beheerscomité van de “Sportregio Kempen IV”, beheerst door de toepasselijke bepalingen van het decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Koninklijke besluiten die van toepassing zijn op de interlokale samenwerkingen.

De statuten worden goedgekeurd door de gemeenteraden van de participerende gemeenten van de “Sportregio Kempen IV”.

De nieuwe organisatievorm brengt geen verhoogde financiële jaarlijkse bijdrage aan regiowerking met zich mee.

Het college van burgemeester en schepenen nam kennis van de statuten van “Sportregio Kempen IV” op 23/02/2015.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de statuten voor interlokale samenwerking “Sportregio Kempen IV” eenparig goed als volgt:

Statuten Sportregio Kempen IV

Artikel 1. Wettelijk kader

Tussen de hierna vermelde lokale overheden (Artikel 2. Partners) is overeengekomen de interlokale vereniging (IV) “Sportregio Kempen IV” verder te zetten.

De statuten bevatten het wettelijke kader van de “Sportregio Kempen IV” en de werking van het beheerscomité van de “Sportregio Kempen IV”, beheerst door de toepasselijke

bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Koninklijke besluiten die van toepassing zijn op de interlokale samenwerkingen. De statuten worden goedgekeurd door de gemeenteraden van de participerende gemeenten van de “Sportregio Kempen IV”.

Artikel 2. Participerende gemeenten – Sportregio Kempen IV

“Sportregio Kempen IV” is een samenwerking van de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo.

De hierboven vernoemde gemeenten, worden verder benoemd als “participerende gemeenten”.

Artikel 3. Algemene bepalingen

Naam van de interlokale vereniging

§1. De interlokale vereniging draagt de naam “Sportregio Kempen IV”, of afgekort “SRK IV”. De term interlokale vereniging (IV) zal steeds aan de naam of de afkorting worden toegevoegd.

Secretariaat

§2. Het contactadres van de “Sportregio Kempen IV” is gevestigd in de gemeente Nijlen (2560), Kerkstraat 4. Alle briefwisseling wordt gericht aan dit adres.

§3. De werkgroep kan beslissen om het contactadres van de “Sportregio Kempen IV” te veranderen.

Doel van de IV

§4. De “Sportregio Kempen IV” (SRK IV) heeft als doelstelling het sportbeleid - in de ruime zin van het woord - van de voorvermelde participerende gemeenten te stimuleren en op elkaar af te stemmen, intergemeentelijk overleg creëren en onderhouden waaruit gemeentelijke en intergemeentelijke sportactiviteiten en projecten kunnen voortvloeien.

Duurtijd

§5. De overeenkomst voor de “Sportregio Kempen IV” wordt gesloten voor onbepaalde duur.

Uittreding

§6. Elke opzeg moet worden gecommuniceerd, via aangetekend schrijven, aan de gemeenteraden van alle participerende gemeenten voor 1 juli van het lopende werkjaar met vermelding van de motivatie tot deze beslissing. De datum van verzending geldt als datum van opzegging.

§7. In 2016 kunnen de partners eenmalig uitstappen uit de “Sportregio Kempen IV” met recuperatie van de financiële inbreng. Het bedrag van de financiële inbreng is gelijk aan de aanwezige middelen verdeeld over de participerende gemeenten overeenkomstig hun inbreng.

§8. Indien na 2016 een participerende gemeente zijn opzeg geeft - met uitzondering van artikel 3 §7 – uit de “Sportregio Kempen IV” heeft deze participerende gemeente geen recht op recuperatie van de ingebrachte financiële middelen en roerende of onroerende goederen.

Uitsluiting

§9. Indien een gemeente niet meer voldoet aan de verplichtingen/afspraken, zoals opgenomen in de statuten en het huishoudelijk reglement, kunnen de participerende gemeenten deze gemeente in gebreke stellen en uitsluiten tot verdere deelname. De uitsluiting wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende leden van de interlokale vereniging. De uitsluiting is goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de bevoegde raden deze goedkeurt. De uitsluiting gaat in vanaf de goedkeuring ervan. Een gemeente heeft bij uitsluiting geen recht op recuperatie van de ingebrachte financiële middelen.

Artikel 4. Interne organisatie van de “Sportregio Kempen IV”

Participerende gemeenten

Beheerscomité

§1. De rol en de werking van het beheerscomité wordt beschreven in artikel 5. van deze statuten

Werkgroep

§2. Het beheerscomité wordt in zijn werkzaamheden ondersteund door de werkgroep “Sportregio Kempen IV” bestaande uit gemeentelijke ambtenaren van de participerende gemeenten die aan de werking van de “Sportregio Kempen IV” worden toegewezen.

§3. De rol, de samenstelling, de opdrachten en de werking van de werkgroep wordt volledig uitgewerkt in het huishoudelijk reglement van de "Sportregio Kempen IV".

Deskundigen

§4. De "Sportregio Kempen IV" kan deskundigen uitnodigen die als adviserende leden binnen het beheerscomité of de werkgroep aanwezig kunnen zijn:

- De provinciale sportdienst van Antwerpen, APB Sport;
- De Vlaamse en provinciale afdeling Antwerpen van het BLOSO;
- De Vlaamse en provinciale afdeling Antwerpen van het ISB;
- De Vlaamse en provinciale afdeling Antwerpen van SVS;

Deze opsomming is niet beperkend.

Artikel 5. Beheerscomitestatuten

Rol beheerscomité

§1. Tot de bevoegdheid van het beheerscomité behoren:

- De vaststelling van de jaarrekening van de "Sportregio Kempen IV", die aan de gemeenteraden voor goedkeuring wordt voorgelegd;
- Het wijzigen van de statuten, die aan de gemeenteraden voor goedkeuring wordt voorgelegd;

§2. Alle taken die niet statutair aan het beheerscomité zijn toegekend, vallen onder verantwoordelijkheid van de werkgroep van de "Sportregio Kempen IV".

Samenstelling beheerscomité

Stemgerechtigde leden

§3. Het beheerscomité is samengesteld uit maximum één stemgerechtigde van elke participerende gemeente. Deze wordt aangeduid door de gemeenteraden van de leden van de interlokale vereniging.

§4. Alleen natuurlijke personen kunnen stemgerechtigde zijn van een participerende gemeente. De stemgerechtigden voor de participerende gemeenten worden aangewezen onder de burgemeester, de schepenen en de gemeenteraadsleden.

§5. De participerende gemeenten kunnen eveneens een plaatsvervangend stemgerechtigde aanstellen. De plaatsvervangende stemgerechtigde vervangt de stemgerechtigde die tijdelijk belet is. De plaatsvervangende stemgerechtigde moet eveneens de burgemeester, een schepen of een gemeenteraadslid zijn.

Niet stemgerechtigde leden

§6. De leden van de werkgroep van de "Sportregio Kempen IV" maken deel uit van het beheerscomité, maar zijn enkel aanwezig ter ondersteuning van de vergadering van het beheerscomité.

§7. Het beheerscomité kan op vraag of op uitnodiging sprekers en deskundigen uitnodigen om de vergaderingen van het beheerscomité bij te wonen.

Duur benoeming beheerscomité

§8. De leden van het beheerscomité oefenen hun mandaat uit voor een periode van een bestuurslegislatuur.

§9. Dit echter onverminderd de bevoegdheid van de gemeenteraden van de leden van de interlokale vereniging om het mandaat van hun afgevaardigden te allen tijde te beëindigen en onverminderd de beëindiging van het mandaat van de leden van het beheerscomité van zodra zij de hoedanigheid van burgemeester of schepenen verliezen. Bij vroegtijdige beëindiging van het mandaat van de afgevaardigde, wordt onverwijld een nieuwe afgevaardigde aangeduid.

In geval van vernieuwing van de gemeenteraden ingevolge verkiezingen duiden de nieuwe bevoegde gemeenteraden binnen een termijn van 6 maanden, volgende op het werkjaar waarin die verkiezingen plaatsvinden, nieuwe afgevaardigden aan. Hun mandaat gaat in vanaf het ogenblik van hun aanstelling. De leden blijven echter lid van het beheerscomité tot het moment dat er in hun vervanging is voorzien.

Vergaderritme

§10. Het beheerscomité van de "Sportregio Kempen IV" vergadert minstens één maal per kalenderjaar.

§11. Indien minstens een derde van de stemgerechtigde van de participerende gemeenten daartoe verzoekt, is de werkgroep verplicht het beheerscomité samen te roepen.

Werking van het beheerscomité

Uitnodiging beheerscomité

§12. De uitnodiging wordt minstens veertien kalenderdagen voor de vergaderdatum verstuurd.

§13. De uitnodigingen voor alle vergaderingen gebeuren per e-mail en vermelden datum, uur en plaats van de vergadering, alsmede de agendapunten. Samen met de agenda worden aan de leden alle relevante stukken opgestuurd. Wat de rekening betreft, dient een exemplaar van de rekening, met uitzondering van de bewijsstukken, mee te worden toegestuurd.

Verslag beheerscomité

§14. De verslagen van de vergaderingen van het beheerscomité worden na de bijeenkomst aan de leden van het beheerscomité bezorgd en zijn in de gemeenten ter inzage van de gemeenteraadsleden.

Quorum

§15. Het beheerscomité kan slechts geldig beraadslagen en beslissen indien de helft plus één van de afgevaardigden aanwezig is.

§16. Wordt dit quorum niet bereikt, dan kan het beheerscomité enkel beslissen over de punten die voor een tweede maal op de agenda voorkomen, ongeacht het aantal aanwezige stemgerechtigden van de participerende gemeenten.

Wijze van beslissen

§17. Ieder stemgerechtigde beschikt over één stem.

§18. Het beheerscomité neemt zijn beslissingen bij gewone meerderheid.

§19. De stemming over personen is steeds geheim.

§20. Voor het wijzigen van de statuten is een gewone meerderheid vereist.

Presentiegeld

§21. De stemgerechtigden van het beheerscomité ontvangen geen presentiegeld.

Artikel 6. Financiële inbreng

Financiële inbreng deelnemers

§1. Er is geen financiële inbreng in 2015.

§2. Vanaf 2016 zal een bedrag worden vastgesteld, met een maximum van 0,05 euro per inwoner volgens het inwonersaantal bepaald op 01/01 van het vorig kalenderjaar.

§3. Het bedrag wordt vastgelegd door het beheerscomité op basis van de evaluatie in 2015 en zal via bijlage 2 aan het huishoudelijk reglement worden toegevoegd.

Beheer financiën

§4. De huidige financiële middelen en de inkomsten van de "Sportregio Kempen IV" worden uitsluitend terug geïnvesteerd in de interlokale vereniging.

§5. De samenwerking omtrent het financieel beheer van de "Sportregio Kempen IV" wordt via het huishoudelijke reglement geregeld.

Controle financiën

§6. De werkgroep van de "Sportregio Kempen IV" zorgt ervoor dat de rekening en de bijhorende verantwoordingsstukken aan de participerende gemeenten worden overgemaakt uiterlijk binnen de zes maanden na afsluiting van het voorgaande werkjaar.

§7. De rekening van de "Sportregio Kempen IV" wordt jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de participerende gemeenten:

– De jaarrekening is goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten ze goedkeurt.

– Indien de gemeenteraad niet reageert binnen de 60 dagen na voorlegging is de jaarrekening goedgekeurd.

Artikel 7. Inzet personeel

Taken in functie van de "Sportregio Kempen IV"

§1. De verschillende taken in het kader van de werking van de "Sportregio Kempen IV" worden opgenomen in het huishoudelijke reglement van de "Sportregio Kempen IV".

Verdeling taken

§2. De "Sportregio Kempen IV" heeft een eigen personeel. Iedere participerende gemeente zal het noodzakelijke personeel inzetten ten behoeve van de taken die aan de gemeente zijn toegewezen, vastgelegd via het huishoudelijk reglement van de "Sportregio Kempen IV".

Rechtspositie personeelsleden

§3. De personeelsleden die door een participerende gemeente worden ingezet, blijven in dienst van dit participerend lid en blijven hun administratief en geldelijk statuut behouden.

§4. In het bijzonder wordt erop gewezen dat de personeelsleden gemeentepersoneel blijven en zodoende onderworpen blijven aan alle dekkingen van door de gemeente afgesloten polissen. Desnoods zullen de participerende gemeenten van de "Sportregio Kempen IV" met hun verzekeraars de daartoe noodzakelijke uitbreidingen van hun polissen dienen af te sluiten.

§5. Kosten verbonden aan de tewerkstelling van ieder personeelslid (meubilair, telefoon, informaticamateriaal) zijn ten laste van de participerende gemeenten.

§6. Eventuele verplaatsingsvergoedingen gemaakt door de personeelsleden in functie van haar/zijn taak voor de "Sportregio Kempen IV" vallen niet ten laste van de "Sportregio Kempen IV".

Artikel 8. Ontbinding & vereffening

§1. De bevoegde gemeenteraden van de participerende gemeenten van de interlokale vereniging kunnen beslissen tot ontbinden van de "Sportregio Kempen IV". Het beheerscomité kan over de ontbinding een advies formuleren aan de bevoegde gemeenteraden. De ontbinding is goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de bevoegde raden deze goedkeurt.

§2. Wanneer aan het bestaan van de "Sportregio Kempen IV" een einde komt, wordt door de participerende gemeenten in gezamenlijk akkoord één of meerdere vereffenaars aangesteld.

§3. De in de "Sportregio Kempen IV" aanwezige middelen worden in voorkomend geval verdeeld over de participerende gemeenten overeenkomstig hun inbreng.

§4. De schulden worden evenredig verdeeld over de participerende gemeenten.

Goedkeuring Gemeenteraad

De statuten werden goedgekeurd in de gemeenteraad van .../...../....

Op het contactadres van de "Sportregio Kempen IV" zal van elke participerende gemeente 1 ondertekend exemplaar worden bijgehouden.

011 Sportregio Kempen IV: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde van de stad

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals participeert sinds 10/02/1987 aan de werking van Sportregio Kempen IV, een samenwerking op sportief vlak tussen de provincie Antwerpen en de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo.

De Sportregio Kempen IV heeft als doelstelling het sportbeleid van de participanten te stimuleren en op elkaar af te stemmen, intergemeentelijk overleg te creëren en onderhouden waaruit gemeentelijke en intergemeentelijke sportactiviteiten en projecten kunnen voortvloeien.

De kerntaken van provincie Antwerpen werden herbekeken en ondersteuning van sportregiowerkingen hoort niet meer tot die kerntaken vanaf 2015.

Een andere organisatievorm zonder de provincie Antwerpen als partner om intergemeentelijke samenwerking op sportgebied te blijven mogelijk maken werd in 2014 gestalte gegeven en door de Algemene Vergadering van Sportregio Kempen op 25/11/2014 goedgekeurd.

De gemeenteraad keurt op 03/03/2015 de nieuwe statuten van Sportregio Kempen IV goed.

Juridische grond

Statuten Sportregio Kempen IV

Argumentatie

Het beheerscomité van Sportregio Kempen IV bestaat uit stemgerechtigde en niet stemgerechtigde leden. Elke participerende gemeente vaardigt maximum één stemgerechtigde af. Deze wordt aangeduid door de gemeenteraden van de leden van de interlokale vereniging. De stemgerechtigden worden aangewezen onder de burgemeester, de schepenen en de gemeenteraadsleden. De plaatsvervangend stemgerechtigde moet

eveneens de burgemeester, een schepen of een gemeenteraadslid zijn. De plaatsvervangend stemgerechtigde vervangt de stemgerechtigde die tijdelijk belet is.

De leden van de werkgroep van de Sportregio Kempen IV maken deel uit van het beheerscomité, maar zijn enkel aanwezig ter ondersteuning van de vergadering van het beheerscomité.

De leden van het beheerscomité oefenen hun mandaat uit voor een periode van een bestuurslegislatuur.

Het beheerscomité stelt de jaarrekening van Sportregio Kempen IV vast, die aan de gemeenteraden voor goedkeuring wordt voorgelegd. Het wijzigen van de statuten is ook een bevoegdheid van het beheerscomité. Alle taken die niet statutair aan het beheerscomité zijn toegekend, vallen onder verantwoordelijkheid van de werkgroep van Sportregio Kempen IV.

Het college heeft op 23/02/2015 voorgesteld om schepen Wies Verheyden voor te dragen als stemgerechtigd lid van het beheerscomité van Sportregio Kempen IV.

De gemeenteraad stemt geheim over het voorstel tot aanduiding van schepen Wies Verheyden als stemgerechtigd lid voor het beheerscomité van Sportregio Kempen IV.

De stembus bevat 26 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers.

De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 19
- Nee-stemmen: 7
- Onthouding: 0

Schepen Wies Verheyden is unaniem verkozen als stemgerechtigd lid van het beheerscomité van Sportregio Kempen IV.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding als plaatsvervangend stemgerechtigd lid voor het beheerscomité van Sportregio Kempen IV.

De stembus bevat 26 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers.

De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Vic Vervloesem: 15 stemmen
- Koen Laureys: 6 stemmen
- Dirk Van Thielen: 3 stemmen
- Lise Bergen: 1 stemmen
- Wies Verheyden: 1 stemmen

Vic Vervloesem heeft de meerderheid van de stemmen behaald.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt schepen Wies Verheyden aan als stemgerechtigd lid voor deelname aan het beheerscomité van Sportregio Kempen IV tot einde legislatuur.

De gemeenteraad duidt raadslid Vic Vervloesem aan als plaatsvervangend stemgerechtigd lid voor deelname aan het beheerscomité van Sportregio Kempen IV tot einde legislatuur.

012 Bestuurssecretaris financiën: schrappen van de functie uit het managementteam en goedkeuring voorwaarden

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad bevorderde op 03/02/2015 Muriel Poortmans in de mandaatfunctie van financieel beheerder. De functie van bestuurssecretaris financiën, niveau A, moet opnieuw ingevuld worden om de dienstverlening van de financiële dienst niet langer in het gedrang te laten komen.

Adviezen

Op maandag 16/02/2015 werden de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit onderhandeld met de representatieve vakorganisaties. De vakorganisaties betreuren het dat er bij bevordering tot het niveau A nog steeds een diploma wordt gevraagd dat toegang geeft tot het niveau A.

Het protocol is opgenomen als bijlage bij dit dossier.

Juridische grond

Gecoördineerde versie van de rechtspositieregeling (02/12/2014).

Argumentatie

De gemeenteraad besliste op 01/10/2013 om de functie van bestuurssecretaris financiën aan te duiden als lid van het managementteam. Naar aanleiding van de nieuwe indeling van de dienst financiën en de bevordering van Muriel Poortmans tot financieel beheerder is dit niet langer nodig. Met Muriel als financieel beheerder is de dienst immers al vertegenwoordigd in het managementteam.

Om een nieuwe bestuurssecretaris financiën aan te werven, worden de voorwaarden gewijzigd conform de voorwaarden voor andere diensthoofden/leidinggevenden in het niveau A zoals het diensthoofd communicatie & onthaal, het diensthoofd personeel & organisatie, het afdelingshoofd stadsontwikkeling,...

Het goedkeuren van de aanwervings-, bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne mobiliteit is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad schrapt eenparig de functie van bestuurssecretaris financiën, niveau A, uit het managementteam. Verder beslist de gemeenteraad eenparig om de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit voor de functie van bestuurssecretaris financiën, niveau A, vast te stellen als volgt:

Bij aanwerving

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau A.
- Minstens vier jaar relevante ervaring kunnen aantonen in een leidinggevende functie.
- Slagen voor een selectieprocedure.

Bij bevordering

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau A.
- Minstens drie jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een leidinggevende functie van het niveau B en/of C.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.

Bij interne personeelsmobiliteit

- Interne mobiliteit door functiewijziging
 - Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau A.
 - Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau A.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 137 van de rechtspositieregeling.
- Interne mobiliteit door graadverandering
 - Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau A.
 - Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau A.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 138 van de rechtspositieregeling.

013 Expert overheidsopdrachten: opname in de contractuele personeelsformatie en goedkeuring voorwaarden

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Luc Thijs, administratief hoofdmedewerker verantwoordelijk voor overheidsopdrachten, is afwezig wegens ziekte sinds 25/07/2014. Hij wordt sindsdien vervangen door een medewerker van een uitzendkantoor. Structureel kan er een oplossing geboden worden door een expert overheidsopdrachten, niveau B, aan te werven.

Adviezen

Op maandag 16/02/2015 werden het uitdoven van een functie van administratief hoofdmedewerker, niveau C4-C5, in de statutaire formatie en het opnemen van de functie van expert overheidsopdrachten, niveau B, in de contractuele formatie onderhandeld met de representatieve vakorganisaties. Ook het dossier met de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit werd besproken.

De protocollen zijn opgenomen als bijlage bij dit dossier.

Juridische grond

Gecoördineerde versie van de rechtspositieregeling (02/12/2014).

Argumentatie

De functie van expert overheidsopdrachten is nog niet opgenomen in de contractuele personeelsformatie. Gezien het sterk juridische karakter van de functie wordt de functie ingeschaald in het niveau B. De functie van administratief hoofdmedewerker, niveau C4-C5, wordt uitdovend gezet in de statutaire personeelsformatie.

Omdat het gaat om een nieuwe functie moeten er nog voorwaarden goedgekeurd worden. Het goedkeuren van de aanwervings-, bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne mobiliteit is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad plaatst één functie van administratief hoofdmedewerker, niveau C4-C5, uitdovend in de statutaire personeelsformatie en neemt één functie van expert overheidsopdrachten, niveau B, op in de contractuele personeelsformatie. Verder beslist de gemeenteraad eenparig om de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit voor de functie van expert overheidsopdrachten, niveau B, vast te stellen als volgt:

Bij aanwerving

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau B.
- Slagen voor een selectieprocedure.

Bij bevordering

- Minstens drie jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau C.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.

Bij interne personeelsmobiliteit

- Interne mobiliteit door functiewijziging
 - Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 137 van de rechtspositieregeling.
- Interne mobiliteit door graadverandering
 - Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 138 van de rechtspositieregeling.

014 Theaterassistent: uitdoven in statutaire personeelsformatie, opname in de contractuele personeelsformatie en goedkeuring voorwaarden

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In de personeelsformatie van het cultuurcentrum zijn twee technische functies opgenomen: één functie van theatertechnicus in het niveau B die ingevuld is door Etienne Van Looy en één functie van theaterassistent in het niveau C die ingevuld is door John Vanopstal. Etienne gaat op 01/07/2015 met pensioen. Het schepencollege besliste op 12/01/2015 om intern, bij bevordering, op zoek te gaan naar een nieuwe theatertechnicus.

De enige kandidaat, die voldoet aan de nog bestaande bevorderingsvoorwaarden, is theaterassistent John Vanopstal.

Juridische grond

Gecoördineerde versie van de rechtspositieregeling (2/12/2014).

Argumentatie

De bevorderingsprocedure voor theatertechnicus loopt af op 04/03/2015. Wanneer John Vanopstal slaagt voor de bevorderingsproeven, dan moet stad Herentals op zoek naar een nieuwe theaterassistent in het niveau C. De nieuwe assistent komt best in dienst voor het theaterseizoen, in september, van start gaat. De functie is een erg specifieke functie, we stellen voor om in ieder geval (ook) extern op zoek te gaan naar kandidaten. Nu keurde de gemeenteraad in het verleden enkel bevorderingsvoorwaarden en voorwaarden voor interne mobiliteit goed. Om een externe aanwerving te kunnen doen, moeten er aanwervingsvoorwaarden goedgekeurd worden.

Initieel wou de dienst cultuur een 'ervaringsbewijs podiumtechnicus' vragen, zoals dit ook bij bevordering en interne mobiliteit gevraagd wordt. Het aantal uitgereikte ervaringsbewijzen is

echter beperkt, gezien het systeem van ervaringsbewijzen nooit echt ingang heeft gevonden. Daarom is het aangewezen om, bovenop het diploma secundair onderwijs, geen ervaringsbewijs te vragen om zo meer kandidaten aan te trekken. Wel kan er gekozen worden om een ervaringsbewijs/certificaat 'podiumtechnicus' of 'assistent-podiumtechnicus' te vragen in plaats van een diploma secundair onderwijs.

Bij aanwerving kan er in uitzonderlijke gevallen afgeweken worden van de diplomavereiste. Die afwijking is uitzonderlijk en slechts mogelijk als de functie noch op basis van de functiebeschrijving, noch volgens een reglementering van de hogere overheid een diploma vergt. Een kandidaat die niet over het vereiste diploma beschikt, komt in aanmerking als hij beschikt over een op de functie afgestemd ervaringsbewijs, uitgereikt in overeenstemming met de Vlaamse regelgeving over titels van beroepsbekwaamheid. De beslissing om geen diplomavereiste op te leggen, moet steunen op objectieve criteria zoals:

- gegevens van de regionale overheid over schaarste op de arbeidsmarkt om bepaalde betrekkingen te vervullen;
- cijfergegevens die de ondervertegenwoordiging in de plaatselijke tewerkstelling aantonen van bepaalde, in de tewerkstellingsmaatregelen van de hogere overheden genoemde kansengroepen in relatie tot regionale indicatoren over de aanwezigheid van die kansengroepen in de werkloosheid;
- bepaalde functiespecifieke criteria.

We schrappen verder 'het hebben van een ervaringsbewijs podiumtechnicus' uit de bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne mobiliteit. Dit omdat de bevorderingsvoorwaarden en voorwaarden voor interne mobiliteit niet zwaarder mogen zijn dan de aanwervingsvoorwaarden. Om een externe aanwerving te kunnen doen, plaatsen we de functie van theaterassistent verder uitdovend in de statutaire personeelsformatie en nemen we de functie op in de contractuele personeelsformatie. Dit ligt in de lijn van de aanwervingen die stad Herentals de voorbije twee jaar deed.

Het goedkeuren van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad plaatst één functie van theaterassistent, niveau C, uitdovend in de statutaire personeelsformatie en neemt één functie van theaterassistent, niveau C, op in de contractuele personeelsformatie. Verder beslist de gemeenteraad eenparig om de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit voor de functie van theaterassistent, niveau C, vast te stellen als volgt:

Bij aanwerving

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau C.
- Een ervaringsbewijs of certificaat podiumtechnicus of assistent-podiumtechnicus kunnen voorleggen indien u niet beschikt over een diploma dat toegang geeft tot het niveau C.
- Slagen voor een selectieprocedure.

Bij bevordering

- Minstens drie jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau D.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.

Bij interne personeelsmobiliteit

- Interne mobiliteit door functiewijziging
 - Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau C.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 137 van de rechtspositieregeling.
- Interne mobiliteit door graadverandering
 - Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau C.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 138 van de rechtspositieregeling.

015 Heraanleg stationsomgeving

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Heraanleg stationsomgeving

De heraanleg van de ruime stationsomgeving gaat gestaag verder. Stad Herentals organiseert hiervoor ook diverse infovergaderingen voor de bewoners. Wat echter de twee echt grote ingrepen betreft, namelijk de herinrichting van het Stationsplein en de ondertunneling van de spooroverweg op de Poederleeseweg is het heden nog wat stilletjes. U heeft reeds eerder aangehaald dat dit wellicht een tienjarenprogramma zal zijn en dat er voorlopig geen spade in de grond zal gestoken worden. Is er heden al enige vooruitgang in dit dossier, is er al zicht op een timing? Graag een stand van zaken.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

De stand van zaken is de volgende. Over het strikte project stationsomgeving waar wij het samenwerkingsverband hebben met de spoorwegen, AWW, de Lijn en de stad. Herinnert u zich in maart 2013 de eerste studiefase met die 4, eigenlijk 5 partners - bij de spoorwegen is dat zowel Infrabel, als NV Holding van de NMBS - toen was NV partner en financierder geweest. Die eerste fase van het masterplan is afgerond in maart 2013 en toen goedgekeurd op de gemeenteraad en achteraf aan de bevolking gepresenteerd geweest. Die fase moest toen opgevolgd worden door een tweede studiefase waar dan meer in detail ontwerpend onderzoek en technische haalbaarheidsstudies moesten gebeuren, rond de verschillende elementen uit het masterplan. Er is dan weer onderhandeld tussen die 5 partijen waar dan ook al een aantal financiële verdeelsleutels voor de studie en investeringskosten tussen die 5 partijen werden onderhandeld en vastgelegd. Dat proces heeft geduurd tot het najaar 2013. Eind 2013 hadden wij een ontwerpcontract voor de tweede fase van het studiewerk met financiële verdeelsleutels. Dat contract is opgesplitst in 2 deelcontracten, enerzijds voor het heraanleggen van de Poederleeseweg en ondertunneling daar. Dat was een studiecontract en een financiering tussen AWW en Infrabel waar de stad en de Lijn als niet financieel inbrengende participanten wel aan deelnemen maar niet financieren en dat AWW zou aanbesteden. En het tweede ging over de heraanleg van de stationsbuurt en de spoorinfrastructuur zelf, dat was een contract tussen NMBS, Infrabel, de Lijn en de stad Herentals. De bedoeling was toen, en dan spreek ik van begin 2014, dat die contracten aan de verschillende bevoegde organen ter goedkeuring zouden voorgelegd worden. Wij hebben ook van al die organen die positieve beslissing en akkoorden gekregen behalve van de spoorwegwereld. Noch van Infrabel, noch van NMBS Holding. Dat is de stand van zaken nu nog. Het contract ligt ondertussen al bijna 10 maanden ter finalisering bij Infrabel en de NMBS. Omdat daar door een grote interne herstructurering, tengevolge van een regeringsbeslissing, NMBS Holding is afgeschaft en Infrabel terug mee geïntegreerd heeft waardoor de NMBS van een driepotige naar een tweepotige structuur is gegaan. Hierdoor zijn ook hun contractuele afspraken en bevoegdheden en dergelijke intern verschoven en dat is daar een hele poespas. Ze zijn er in die 10 maanden niet in geslaagd om te bepalen wie nu het contract moet ondertekenen en welke elementen en clausules behandeld moeten worden om te laten sporen, letterlijk en figuurlijk dan, met de nieuwe interne structuur. Het tweede dat wij ook vaststellen is dat Infrabel zonder geld gezet is en dat zij zeer veel investeringsprojecten on hold hebben gezet. Het mooiste voorbeeld in Vlaanderen is het station van Vilvoorde. Dat stond in het investeringsprogramma 2014, en is al doorgeschoven naar 2018. Er zijn dus een aantal interne redenen van financiële maar ook van organisatorische, wettelijke aard die hebben gemaakt dat al die masterplanstudies bij Infrabel en NMBS nog wat aan het heen en weer schuiven zijn en dat zij hun ei nog niet gelegd hebben. Daar worden wij mee geconfronteerd voor het contract dat wij met hen willen afsluiten, samen met de Lijn voor de stationsomgeving zelf. En daar wordt AWW mee geconfronteerd voor de studie die zij samen gaan doen voor de ondertunneling aan de Wellens. Want daar is AWW de trekker en Infrabel (tot begin vorig jaar) de co-financierder en de partner. Ik heb altijd gezegd dat dit een tienjarenplan is en met zulke zaken verlies je al een jaar. Het zal dus inderdaad een tienjarenplan zijn. We trekken daar aan, wij proberen dat te laten voortgaan. Maar bij de NMBS hebben ze dit jaar andere katten te geselen gehad dan

die contracten die ze moesten afsluiten. Dat is niet alleen in Herentals zo. Er zijn nog een aantal andere masterplannen en convenanten stationsomgeving die in dezelfde boot zitten. Het is moeilijk werken zo. Maar dat is de stand van zaken. Ondertussen doen zij sporadisch een aantal tijdelijke investeringen om toch de spooraccommodatie in Herentals te optimaliseren. Wat ze nu recent gedaan hebben is de uitbreiding van de parking achter het 'voddenkot'. Wat goed is, daar is capaciteit bijgekomen, dat is gefatsoeneerd. Maar dat zijn allemaal maar tijdelijke zaken, in afwachting van de definitieve uitvoering van het masterplan want dat is niet op de locatie die in het masterplan voorzien is. Dat is de situatie nu.

Raadslid Dirk Van Thielen: We zullen dan eens even samenvatten: 2028 vermoed ik, mogen we dan in onze agenda plaatsen.

Burgemeester Jan Peeters: Ik ga geen Weytske doen die belooft dat hij binnen 2 jaar iets in de grond gaat steken in Antwerpen, wetende dat dat toch niet ga zijn. We hebben altijd gezegd 10 jaar en daar hou ik het ook bij.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik neem uw voorzichtigheid in acht en ik doe er nog een paar jaar bij.

Burgemeester Jan Peeters: Het zou helpen als de federale regering geld zou geven aan de spoorwegwereld om investeringen te doen. Dat zou de mogelijkheden van Infrabel vergroten om zo'n projecten uit te voeren, binnen die 10 jaar.

016 Detailhandelscoach middenstand

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Detailhandelscoach middenstand

In april 2014 werd, samen met de gemeentebesturen van Grobbendonk en Herenthout, een detailhandelscoach aangesteld. Deze moest op zoek gaan naar maatregelen om het centraal handelsgebied te versterken en zo te komen tot een verbetering van de lokale kleinhandelsstructuur.

De opdracht van de detailhandelscoach loopt over 24 maanden en is dus nog niet voorbij.

Kunt u toch al kort toelichten in welke richting dit verhaal evolueert.

Schepen Jan Michielsen antwoordt.

Ik wil dat graag toelichten. We hebben vorig jaar in samenwerking met de provincie en met onze buurgemeenten Herenthout en Grobbendonk de detailhandelscoach Ben Op de Beeck kunnen aanstellen. Tot op heden hebben we ons specifiek toegespitst op de analyse van de bestaande toestand van de detailhandel waarbij we ook alle stakeholders hebben betrokken. Ik denk dan aan Unizo, aan de middenstandsvereniging maar ook onze stadsdiensten ruimtelijke ordening, toerisme enz. Op basis van die input hebben we een visie uitgeschreven waarbij een aantal speerpunten zijn naar voor gekomen en geformuleerd werden. Ik geef ze kort weer. Een speerpunt is dat we door een flankerend en stimulerend beleid de detailhandel nieuwe impulsen willen geven en kernversterkend werken. Enkele weken geleden hebben we dan ook hier in het college het kernwinkelgebied officieel en concreet afgebakend. Dat is gebeurd op basis van de objectieve parameters die ons zijn aangereikt. Het kernwinkelgebied werd dan ook visueel mooi vastgelegd namelijk het Hofkwartier en de Grote Markt behoren daartoe, de Zandstraat tot aan de Zandpoort en de Bovenrij tot aan de Bovenpoort. Dus dat is gebeurd en daarmee is een belangrijke stap gezet. We willen het lokale handelsapparaat mogelijkheden geven om te vernieuwen en het aanbod te verjongen want volgens de analyses die we gemaakt hebben ontbreekt er duidelijk een aanbod voor jonge mensen in Herentals en daar willen we ook op inzetten. Waar we ook zeker en vast willen op inzetten – en dat is ook altijd een speerpunt geweest – is om de leegstand weg te werken en toekomstige leegstand voorkomen. Zoals jullie al wel

gezien hebben, hebben we hier al zeer hard aan gewerkt. Ik denk aan de pop up stores, ik denk aan de infosessies voor eigenaars van leegstaande panden, ik denk aan de bestickering die we uitgevoerd hebben in de Zandstraat, in de Bovenrij is onlangs ook een pand bestickerd dat onder onze impuls is gebeurd. Ik denk ook aan de samenwerking met de academies en het cultureel centrum die een aantal etalages opfleuren. En dat alles met resultaat want ik kan u toch ook meedelen dat de laatste cijfers voor Herentals gunstig zijn qua leegstand. De leegstand is in Herentals niet gegroeid maar status quo gebleven, dat in tegenstelling tot gans Vlaanderen waar de leegstand nog fel is toegenomen. Een ander speerpunt is dat we de samenwerking met de lokale handelaars willen versterken en dit allemaal naar de toekomst toe om in 2016 onze ondernemerscoach aan te stellen. De voornaamste activiteit die we dit jaar zullen uitvoeren, die voor onze stad ook heel belangrijk is en die voor een detailhandel en die het toekomstig detailhandelsbeleid zal bepalen, is de uitwerking van het strategisch commercieel plan. Op basis van de analyse en op basis van de visie waarin de doelstellingen worden beschreven, zullen in een commercieel plan actiepunten worden neergeschreven. Belangrijk om te weten is dat we dit niet alleen zullen doen maar dat we hier ook weer een werkgroep voor opgericht hebben die bestaat uit mensen van Unizo en mensen van de middenstandsvereniging Thals. Er is al een eerste keer samengekomen op 6 februari en de volgende keer is op 13 maart. Maar ook de samenwerking met de buurgemeenten Herenthout en Grobbendonk verloopt uitstekend. Samen met hen willen we voor het totale gebied van de drie gemeenten een toeristische promotie voeren, we willen ook samen inspelen op trends zoals e-commerce. We willen ook samen de leegstand aanpakken met een gemeenschappelijke aanpak en nieuwe handelaars informeren over de mogelijkheden die ze hebben in de drie gemeenten. Belangrijk in dit verhaal is dat we altijd de betrokkenheid van de stakeholders en de handelaars zelf zeer op prijs stellen. Dat kan het werk misschien wat trager doen vooruitgaan maar het zal dan toch gedragen zijn. We zullen in het najaar dan ook naar de handelaars gaan met dat commercieel plan en het aan hen voorleggen. Tot zover de stand van zaken.

Raadslid Van Thielen: Ik heb goed begrepen dat we nog wachten op een strategisch commercieel plan dat komt in het najaar en daar gaan de visie en de mogelijkheden en de detailpunten in verwerkt worden waaraan men hier verder zal moeten werken.

Schepen Michiels: Dat klopt. De analyse is dus al gemaakt zoals ik daarnet zei. De visie is ook reeds gemaakt en op basis van de analyse en de visie, werken we in dat commercieel strategisch plan de actiepunten uit die we de komende jaren gaan doen om het detailhandelsbeleid uit te voeren

017 Bewakingscamera's Grote Markt

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Bewakingscamera's Grote Markt

Naar aanleiding van de brandstichtingen vorig jaar in mei, werd er, op vraag van de politie, positief advies gegeven voor het plaatsen van bewakingscamera's aan de Lakenhal.

Blijkbaar was dit een tijdelijke maatregel. De borden met de melding van camerabewaking staan er nog. Ik ben echter op zoek gegaan naar de camera's zelf. Ik heb ze niet meer gevonden. Kunt U me zeggen of er heden nog camera's geplaatst zijn? Zo ja, waar? Zo neen, komen deze nog terug?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Vorig jaar hebben wij heel het reglementaire kader gestemd zonder tijdsbepanking. Dus de toelating die wij als gemeenteraad gegeven hebben om bewakingscamera's op het openbaar domein de Markt te plaatsen, die hebben wij goedgekeurd zonder tijdsframe. Dat was een bewuste vraag van de politie. Die dienden in de praktijk voor twee zaken. Die dienen enerzijds voor de jaarlijkse controle tijdens Herentals Fiets Feest, dat doen we al 4 of 5 jaar.

Daar hebben wij als gemeenteraad die 4 of 5 jaar altijd een tijdelijke vergunning voor gegeven voor die paar dagen. Maar dat hebben wij nu opgenomen in de permanente toelating voor de camera's. Dat is het advies van de raad van juli vorig jaar. Dat wil ook zeggen dat die borden er staan en blijven staan. Want dat reglementair kader en aankondiging blijft geldig. De opsporingscamera's die vorige zomer hebben geplaatst, hebben we gratis in bruikleen gehad van de politiezone Geel. Dat was voor een heel specifieke observatieopdracht, naar aanleiding van die brandstichtingen vorige zomer. Dat is ook op de gemeenteraad gezegd, dat dat voor een tijdelijke operatie was zonder daar een tijd op te zetten. Dat hing af van de mogelijkheden van de politie van Geel en van de onderzoeksvraag van onze mensen van de lokale recherche. Die camera's hangen er nu niet meer, maar die kunnen wel terugkomen. Ik ga ook niet altijd zeggen nu hangen ze er wel en nu hangen ze er niet. Het is goed dat iedereen weet dat in het systeem dat wij goedgekeurd hebben er te allen tijde observatiecamera's kunnen komen. En als zij dat nodig vindt zal de politie die camera's terug installeren of als daar een meerwaarde van ziet tijdens bepaalde evenementen of voor bepaalde opsporingsonderzoeken kunnen zij die terug gebruiken. Het systeem dat wij gebruikten was een bruikleensysteem van Geel. Wij hebben in onze eigen zone of stad geen eigen observatiecamera's aangekocht. Dat is ook niet direct de bedoeling. Maar die kunnen te allen tijde terugkomen als er een specifieke vraag is. Het is een goede samenwerking tussen de politiezones in de Kempen om van elkaars materiaal gebruik te kunnen maken.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik kan dan gerust zijn of niet gerust zijn natuurlijk. Dat hangt er van af hoe je dat interpreteert. Ik had vorig jaar wel niet begrepen dat het slechts een tijdelijke maatregel zou zijn. Dat staat toch nergens genotuleerd, dus daar heb ik mijn vragen over. Maar ik moet dus geen nieuwe bril kopen, dat is ook al een geruststelling.

Burgemeester Jan Peeters: Je moet dat geld gebruiken om een storting te doen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik zal toch maar ene opdoen straks, anders ga ik mensen tegen krijgen.

018 Vaststelling bestemde gelden gemeentelijke saneringsverplichting

BESLUIT

Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Vaststelling bestemde gelden gemeentelijke saneringsverplichting.

1. Decretale regelingen

De opbrengst van de gemeentelijke saneringsbijdrage is niet vrij aanwendbaar.

Uit de omzendbrief LNE 2013/2 van 20 december 2013 "De aanwending van de gemeentelijke saneringsbijdrage en de gemeentelijke saneringsvergoeding":

1. Artikel 16bis, § 3, van het Drinkwaterdecreet bepaalt het volgende: "De bijdrage voor de sanering op gemeentelijk vlak is bestemd voor de financiering van de gemeentelijke saneringsverplichting".

2. Decretaal is de aanwending van de gemeentelijke saneringsbijdrage eenduidig gekoppeld aan de gemeentelijke saneringsverplichting.

3. Gelet op de noden op het vlak van rioleringen die er bij de gemeenten zijn, lijkt het aangewezen dat de geïnde gemeentelijke saneringsbijdragen maximaal worden aangewend voor investeringen ten behoeve van de verdere uitbouw en een duurzaam onderhoud en beheer van het gemeentelijk rioleringsnetwerk.

In 2012 heeft de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), als Economisch Toezicht-houder op de uitbouw en het beheer van de zuiveringsinfrastructuur, de opdracht gekregen om te onderzoeken op welke wijze de gemeentelijke rioolbeheerders omgaan met de opbrengsten uit de gemeentelijke saneringsbijdrage

De rioolbeheerders hebben vanaf 1 maart 2013 de verplichting om jaarlijks vóór 15 juli minstens de informatie over de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting in het voorgaande jaar aan de VMM over te maken.

Uit een parlementaire vraag in 2013 bleek dat de toenmalig bevoegde minister Schauvliege de mening toegedaan was dat het aan de gemeenteraad was om de naleving van het verplichte bestedingsprincipe te controleren.

2. Rapportering door Herentals

In 2014 rapporteerde Herentals aan de VMM over de financiële aspecten van de saneringsverplichting in 2013:

- Ontvangsten: 1.471.895,62 euro
 - Gemeentelijke saneringsbijdrage: 1.465.546,62 euro
 - Nieuwe aansluitingen op riolering: 6.349 euro
- Uitgaven: 1.088.544,41 euro
 - Investerings: 594.603,43 euro
 - Financiële kosten : 149.268,8 euro
 - Exploitatie: 157.922,19 euro
 - Personeelskosten: 183.624,99 euro
 - Aanmoedigingspremies: 3.125 euro
- Resultaat (Winst): 383.351,21 euro

De gemeentelijke saneringsbijdrage bracht dus in 2013 veel meer op dan wat de gemeente spendeerde aan het vervullen van haar saneringsverplichting.

Deze winst moet worden gereserveerd voor bestedingen in de toekomst en kan niet dienen voor dekking van algemene uitgaven.

Dit kan (best) naar aanleiding van de budgetwijziging 0-2015 gerealiseerd worden door een aanpassing van de bestemde gelden.

3. Besluit ter stemming

De gemeenteraad

Gelet op artikel 16bis, §3 van het Drinkwaterdecreet dat bepaalt dat de bijdrage voor de sanering op gemeentelijk vlak bestemd is voor de financiering van de gemeentelijke saneringsverplichting;

Gelet op de omzendbrief LNE 2013/2 van 20 december 2013 betreffende de aanwending van de gemeentelijke saneringsbijdrage en de gemeentelijke saneringsvergoeding die bepaalt dat de aanwending van de gemeentelijke saneringsbijdrage respectievelijk vergoeding eenduidig gekoppeld is aan de gemeentelijke saneringsverplichting en dat gezien de noden op het vlak van riolering die er bij de gemeenten zijn, het aangewezen lijkt dat de geïnde gemeentelijke saneringsbijdragen maximaal worden aangewend voor investeringen ten behoeve van de verdere uitbouw en een duurzaam onderhoud en beheer van het gemeentelijk rioleringsnetwerk;

Rekening houdend met het antwoord van Vlaams minister van leefmilieu, natuur en cultuur, Joke Schauvliege in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement van 27 november 2013, op de actuele vragen over de beleidsconclusies uit het VMM-rapport betreffende het rioolbeheer in Vlaanderen en de onrechtmatige aanwending van de rioolbelasting, dat stelt dat de gemeentelijke saneringsbijdrage door de gemeenten moet worden aangewend voor het uitvoeren van gemeentelijke saneringsinfrastructuur en dat de gemeenteraad de controle hierop moet uitoefenen;

Overwegende de vaststelling dat er in het kader van de uitvoering van de gemeentelijke saneringsverplichting in het jaar 2013 een positief saldo van 383.351,21 euro gerealiseerd werd;

Beslist:

1. Een bedrag van 383.351,21 euro te bestemmen voor de vervulling van de gemeentelijke saneringsverplichting.
2. Het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven dit besluit uit te voeren en hiervoor de nodige wijzigingen aan het budget en het meerjarenplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.
3. Het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven jaarlijks vóór 15 juli aan de gemeenteraad te rapporteren over de vervulling van de saneringsverplichting in het voorgaande jaar.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw vraagstelling heeft in die zin een goed effect dat het bestuur zich geroepen voelt om meer transparantie te geven aan de buitenwereld, aan jullie als gemeenteraad en aan de rest van de Herentalse gemeenschap over de investeringen die de stad doet naar waterzuivering en in rioleringsbeheer. Wij zijn 1 van de 60 à 70 gemeenten in Vlaanderen die ervoor gekozen hebben om het rioleringsstelsel niet over te dragen aan intercommunale verbanden maar om dat in eigen beheer te doen. Wij hadden daar in indertijd goede redenen voor. Wij hebben een grote rioleringsgraad, historisch. Wij hebben altijd vrij veel geïnvesteerd in eigen know how inzake rioolbeheer. Dat is ook de reden waarom we dat in eigen handen willen houden. Maar het kan geen kwaad om en het is zelfs goed om daar ook eens mee uit te pakken en te laten zien wat wij juist investeren en realiseren naar waterzuiveringsinspanningen. De omzendbrief van minister Schauvliege van 2013 heeft inderdaad dat rapporteringssysteem ingesteld. Dat is hier binnen de stadsadministratie nog maar stiefmoederlijk behandeld eigenlijk om die transparantie te creëren. Het is eigenlijk pas, en je gaat het niet geloven, naar aanleiding van jullie vraag dat wij die online-aangifte van 2014 zelf zijn gaan bekijken: wat we nu aangegeven hebben en welke methodologie men gehanteerd heeft. Want dat is tot nu toe een interne en puur ambtelijke uitvoeringsmaatregel geweest. Het college en de raad heeft die aangifte nooit gevalideerd en heeft er ook geen kennis van. Dat is niet op het college of de gemeenteraad geweest in 2014. Dat is een pure interne administratieve uitvoeringsmaatregel geweest.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet politiek gecorrigeerd.

Burgemeester Jan Peeters: Niet gevalideerd. Dat is wel belangrijk, Hubert. Want ik ga daar straks op terug komen. Wanneer we een rapportering doen, willen we weten dat die volledig en correct is en dat die alle 'ins' en 'outs' meeneemt. Het is effectief onze bedoeling om op 1 aspect van uw vraag wel in te gaan. Dat we vragen aan onze administratie dat die rapportering aan de VMM op het college en op de gemeenteraadscommissie komt voor we dat versturen want dat moet voor juli verstuurd worden. Dat dat opgemaakt wordt en dat dat door het college besproken en gevalideerd wordt zoals we dat ook met de diftarafvalcijfers doen en dergelijke bespreken op een gemeenteraadscommissie. Dat we allemaal goed weten wat we aan waterzuivering en rioleringsbeleid uitgeven en wat we daarvoor ontvangen. Dat is het eerste. Ten tweede, ik denk dat dat nuttig is omdat je daar zal zien dat wij in deze BBC cyclus veel meer investeren dan dat wij krijgen. De eerste aangifte die we gedaan hebben is die van het jaar 2013. Laat nu 2013 het enige jaar zijn in deze BBC-cyclus en legislatuur dat wij geen enkel rioleringswerk in Herentals uitgevoerd hebben. En dus ook aan die kostprijs die we hebben bewezen, 1 miljoen honderd of zo iets, daar zit geen enkele nieuwe investering in van onder- of bovenbouw van wegenwerken en rioleringswerken. Het is pas vanaf 2014 en de jaren daarna dat er systematisch rioleringsprojecten in moeten komen. Dat zal je ook zien in de nieuwe aangifte die we moeten doen voor de verslaggeving van het jaar 2014. In 2014 hebben wij de wegen- en rioleringswerken in de Schoutenlaan gedaan. En je mag zowel het niet gesubsidieerde rioleringsdeel aangeven als het herstel voor de heraanleg van de bovenbouw volgens de omzendbrief van minister Schauvliege. Dat is een project van 500.000 euro. Wat komt daar bij in 2015? Nonnenstraat, Koppelandstraat, is volledig ten laste van de gemeente. Dat is niet gesubsidieerd, dat is een project van 600.000 euro. Wat komt daar bij? We hebben goedkeuring gekregen voor de Geelseweg, voor de Lierseweg. We hebben goedkeuring gekregen voor de Servaas-Daemsstraat, Woud, Mussenblok in Noorderwijk. Die zijn ook allemaal in onze meerjarenplannen opgenomen. Dus onze technische dienst heeft een analyse gemaakt voor de cyclus 2014-2019. Wat gaan we binnenkrijgen met de verhoogde saneringsbijdrage? 10,6 miljoen euro op die cyclus. En wat gaan we uitgeven vertrekkende van het miljoen honderd dat in 2013 al als minimale basis onder investeringen al bewezen was en dan de investeringen die er nog eens bijkomen die we in de meerjarenplanning al voorzien hebben, komen we op 12,4 miljoen euro. We gaan een pak meer rioleringsinvesteringen doen vanuit de stad in de komende BBC-cyclus dan dat de saneringsbijdrage oplevert. En dan gaan we putten uit onze algemene reserve. En daarom zijn wij vragende partij om die transparantie te creëren en dan kan je samen met ons zien dat door die versnelling van het investeringsprogramma inzake waterzuivering,

Herentals perfect aan de omzendbrief voldoet. En dat wij redelijk fors, door de trigger van de Vlaamse toelage die wij krijgen, zelf veel investeringen daar in doen. Dat is het eerste. Het tweede, die validering en die politieke bespreking vinden we ook noodzakelijk om te zorgen dat het correct is. In 2013 hebben we bijvoorbeeld de investeringen in IBA's niet opgenomen in de rapportering en dat hadden we eigenlijk wel moeten doen. Dus het basiscijfer van 2013 is niet volledig. Dat gaan we dus dit jaar omstandiger doen ook omdat de VMM zijn aangifteformulieren aan het verfijnen is. Om overall dezelfde methodologie te krijgen, wat moeten gemeenten inbrengen en afschrijven en dergelijke, om daar een vergelijkingsbasis van te maken. Daar gaan we wel meer richtlijnen van krijgen. Dat gezegd zijnde, vinden wij ook Hubert dat die techniek van de bestemde gelden niet nodig en overbodig is. Waar je het ene jaar wint, zal je het andere jaar uit algemene middelen moeten bijspekken. In een jaar waar je grote rioleringswerken doet en betaalt, en je hebt de techniek van bestemde gelden niet nodig als gemeenteraad om ervoor te zorgen dat die investeringen gebeuren. Je stemt elk jaar als gemeenteraad de begroting waar de ontvangsten en uitgaven inzitten en waar de projecten inzitten die met de saneringsbijdrage betaald worden. Dat is de reden waarom we op dat luik niet willen ingaan. Maar dat we wel de afspraak maken als gemeenteraad dat we aan de administratie vragen dat de indiening van de aangifte van de VMM op tijd gebeurt en dat die door het college en de gemeenteraadscommissie kan bekeken en gevalideerd kan worden. En dan ga je die transparantie ook elk jaar hebben.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ja, ik kan in uw argumentatie ook wel in komen. Die 383.000 euro die er over was in 2013, gaan die extra gebudgetteerd worden in 2014 of 2015? Of waar zijn die naar toe? Ik ben hier ook geen specialist in maar ik vraag me wel af dat, als al die gemeentelijke saneringsbijdrage in de toekomst niet worden opgenomen in het budget als bestemde gelden, want de definitie van bestemde gelden is dat dat gelden die voorstemt zijn voor bepaalde doelen, dat maakt voor het budget niet zoveel uit maar wel voor de liquiditeitspositie. Het gaat hier wel over grote bedragen. Maar ik wil daar nu ook niet verder op ingaan, ik ken daar ook het fijne niet van. Maar misschien moeten mensen die begrotingstechnisch gespecialiseerd zijn wel eens nagaan wat de wettelijke vereisten daarvoor zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Dat is gebeurd en het is voldoende dat je die in die begroting zichtbaar maakt. Het zijn geormerkte middelen en zo heeft Vlaanderen er veel. Vlaanderen geeft subsidies naar jeugdbeleid, sportbeleid, ontwikkelingssamenwerking, milieubeleid, daar geeft Vlaanderen gerichte, geormerkte toelagen maar je moet als stad voor die sectoren ook wel elke keer een rapportering doorvoeren dat je als stad wel effectief een jeugdbeleid, een milieubeleid en ontwikkelingssamenwerkingsbeleid voert en dat je daar uitgaven aan doet. En niet alleen wat ze van Vlaanderen subsidiëren maar ook een eigen inbreng doet. Dat is heel de planlast discussie. Voor een groot deel van ons budget moeten wij constant rapporteren aan Vlaanderen dat wij wel in die sectoren beleid voeren. Eigenlijk is dat voor deze subsidies ook zo en verder gaat die wettelijke verplichting niet. Het is niet nodig dat je dat juridisch als bestemd geld doet. Er is ook geen terugvorderingclausule gegeven aan de VMM om dat te recupereren. Omdat men in Vlaanderen ook wel beseft dat rioleringsbeleid en investeringen zijn als een jojo. Er zullen jaren zijn dat je 300.000 euro over hebt en er gaan jaren zijn dat we er 500.000 euro te kort hebben zodat we uit algemene middelen moeten bijleggen. Je moet dat op termijnperspectief zien dat dat ongeveer op een budgettaire cyclus overeenkomt. In 2013 is die 300.000 euro die wij toen zagezegd overhadden, opgenomen in de startbegroting van 2014. Het overschot van de rekening van 2013, is begrotingswijziging 1 in 2014, ingeschreven in de aangepaste begroting van 2014. Het algemene begrotingsresultaat van 2013 werkt met plussen en minnen. Een plus bijvoorbeeld bij de saneringsbijdrage en een min bij de mindere ontvangsten van de personenbelasting bijvoorbeeld. Het saldo daarvan wordt overgedragen naar begroting 2014 en is de startbasis bij de opmaak van de begroting van 2014.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het saldo is die 383.000 euro, dat is geld dat eigenlijk bestemd is voor de riolering.

Schepen Jan Bertels: Dat zit gewoon in ons gecumuleerd budgettaire resultaat. En je hebt net de meerjarenraming gezien. En je gaat daar zien dat het gecumuleerd budgettaire resultaat altijd veel hoger is dan 300.000 euro want dat je anders dik in de miserie komt. Die tabel zit bij de meerjarenplanning.

Burgemeester Jan Peeters: Uw vraag is niet onterecht dat het college en de gemeenteraad graag transparantie hebben over welke inspanningen wij doen naar rioleringsbeleid want daar zou je van schrikken. Dat gaat niet alleen over uw riolering, maar ook over onderhoud, IBA's,... Er is ook een reden waarom Vlaanderen indertijd aan de gemeenten heeft toegestaan om die saneringsbijdrage te heffen. Dat is een betaalmogelijkheid voor een ambitieus rioleringsprogramma dat Vlaanderen aan de lokale besturen ook oplegt. Maar wij gaan dat dit jaar anders doen dan dat wij dat voor de eerste keer hebben gedaan in 2014.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dus concreet vind u dat niet nodig om dat via de bestemde gelden te doen maar u gaat wel akkoord dat er transparantie moet zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Als u dat gerust stelt, zou ik zeker vragen dat de secretaris dat wil opnemen in de notulen. De gemeenteraad vraagt dat vóór de rapportering aan de VMM gebeurt, het rapport eerst aan het college en de gemeenteraadscommissie wordt voorgelegd voor bespreking zodat er daar een transparantie over komt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: En dat het op de gemeenteraad komt.

Burgemeester Jan Peeters: De gemeenteraadscommissie. De diftarcijfers doen we meestal ook op de gemeenteraadscommissie. Dat is daar een interessanter forum voor, daar kan de administratie dat komen toelichten. Met die parafering dan. Kunnen hier dan met z'n allen akkoord over zijn?

Zijn er op die conclusie onthoudingen, tegenstemmen?

Na beraadslaging wordt het volgende voorstel unaniem goedgekeurd:

De gemeenteraad beslist om de administratie op te dragen de aangifte tijdig in te dienen en jaarlijks voor 15 juli aan het college en de gemeenteraadscommissie te rapporteren over de vervulling van de saneringsverplichting in het voorgaande jaar.

019 Engelse Wijk: bomen kappen voor aanleg voetpaden en parkings

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft voor Groen Herentals volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Engelse wijk: Bomen kappen voor aanleg voetpaden en parkings

Maar liefst 167 Noorse Esdoorns zullen vervangen worden door slechts 35 Winterlindes.

Maar liefst 167 Noorse Esdoorns worden gekapt! De argumentatie die gebruikt wordt is volgens ons grotendeels ongegrond.

Er is "laagwaardige kwaliteit" vastgesteld... waarop is dit gebaseerd? Werd deze 'laagwaardige kwaliteit' vastgesteld door een erkend boomverzorger of een deskundige? Is daar een verslag van?

Is er een berekening van de impact op de CO2 vermeerdering in de stad, rekening houdend met de doelstellingen binnen het Burgemeestersconvenant?

Er zijn voldoende maatregelen om dit omvangrijk bomenbestand te behouden door de bomen te verplanten op een redelijke afstand van het voetpad en wortelgeleiding toe te passen om beschadiging van het voetpad te voorkomen.

De nieuwe scholencampus in de "Engelse Wijk" zal veel fietsverkeer met zich meebrengen en hiervoor wordt volgens onze informatie, niets extra voorzien buiten de 30 km zone. Er worden zelfs meer parkings voorzien... is daar nu echt nood aan? Is dit onderzocht?

Werd de mogelijkheid om éénrichtingsverkeer, of gedeeltelijk éénrichtingsverkeer toe te passen in deze wijk?

Groen Herentals dringt er op aan om de verleende stedenbouwkundige vergunning 2014/00271 dringend te herzien en volgende suggesties te laten onderzoeken:

- Bestaande bomen behouden en verplanten met wortelgeleiding
- Eenrichtingsverkeer plannen
- Fietsmogelijkheden uitbreiden voor de studenten en het fietsen veiliger maken o.a. fietsstroken, fietsstraat borden plaatsen.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Eerlijk gezegd viel ik vorige week haast van mijn stoel toen ik uw vraag zag. Ik vroeg me af waar Groen Herentals de afgelopen maanden geweest is. U heeft het plan voor het kappen van de bomen in december mee goed gekeurd. Wij hebben hier op de gemeenteraad na een omstandige discussie met raadslid Vanooteghem en raadslid Marcipont het plan goedgekeurd. U hebt het plan waar de lindes gaan komen, welke wortels moeten weggefreest worden enz. mee goedgekeurd.

Raadslid Lieve Snauwaert: Het is mij ontgaan dat 167 bomen weggaan en dat maar 35 lindes in de plaats komen.

Schepen Van Olmen: Dat stond op een plan met allemaal kruisjes dat u mee heeft goedgekeurd. Het is fijn dat je in de krant komt als bomenliefhebbers maar wees dan consequent in uw beslissingen. U heeft hier die beslissing mee goedgekeurd. We zijn in dit dossier niet over één nacht ijs gegaan. De problematiek van de bomen in de Engelse wijk is ons allemaal wel bekend want dat is hier meermaals ter sprake geweest. De bestaande bomen die zeker hun kwaliteiten hadden, hebben ook wel wat pijnpunten zoals wortelgroei in de riolering, het omhoog stoten van de voetpaden enz. Er waren dus heel wat knelpunten die de gemeenteraadsleden zeker niet onbekend waren. Naar aanleiding van die meldingen heeft het schepencollege vorige jaar bij de keuze van de aanpak bij het vernieuwen van de voetpaden voorgesteld om de bomen effectief te vervangen door minder maar middelgrote winterlindes op een locatie verder weg van de nutsvoorzieningen en van het voetpad zodat zij meer kans hadden om volwaardig uit te groeien. Het college heeft die keuze weloverwogen gemaakt en we zijn daar mee naar de bewoners gegaan op een toelichtingsvergadering. We hebben daar de mening van de bewoners gevraagd en we zijn op algemeen positivisme onthaald. De mensen die daar wonen zijn zich allemaal wel bewust van de knelpunten van de huidige bomen. Op dat moment is dat ook bekrachtigd door de bewoners in tegenstelling tot de Zwanenberg waar er wel bemerkingen en suggesties tot wijzigingen gemaakt zijn. We hebben de soortkeuze in de Zwanenberg dan ook aangepast naar aanleiding van die suggesties van de bewoners. Maar voor de Engelse wijk werd dat in het geheel positief onthaald. We hebben dat plan dan ook gewoon doorgetrokken en dat hier voor goedkeuring voorgelegd op de gemeenteraad in december. U hebt dat mee goedgekeurd. Het is niet echt fijn, en niet consequent van u, om zulke berichten te moeten lezen. Daar hou ik niet van. Nog een bemerking misschien rond die laagwaardige kwaliteit. We kennen de knelpunten van de bomen maar ook is er in 2006 is er een inventarisatie gemaakt van de bomen op het openbaar domein door het PIH. Op dat ogenblik hebben zij geoordeeld dat zij 'nog net gezond' waren. Dat is intussen negen jaar geleden en mee op basis daarvan heeft onze groenambtenaar geadviseerd om die bomen effectief te kappen. Wij hebben daar onze deskundige gevolgd in haar advies.

Burgemeester Jan Peeters: Nog even het aspect mobiliteit toelichten?

Schepen Jan Michiels: Ik denk dat er geen enkel ander project is in Herentals waar de mobiliteit zo geobserveerd is als in dit project omdat het bestuur dat erg belangrijk vindt. Er is ook een hele mober (mobiliteitseffectenrapport) rond gemaakt in 2013. In die mober wordt duidelijk gesteld dat hetgeen u vraagt, namelijk het eenrichtingsverkeer, dat dat geen goed idee is. Met name omdat de snelheid van de voertuigen daardoor zal toenemen in plaats van te vertragen. Op pagina 39 van de mober kan u dat nalezen. Wat er ook wel gesteld is en wat we gaan doen, is om flankerende en milderende maatregelen nemen om die zone 30 af te dwingen en daar gemengd verkeer van te maken zonder fietsstroken of fietsstraten maar

gewoon gemengd verkeer. Zoals hier al is aangehaald en u alludeert daarop, dat er parkeervakken zullen bijkomen en daar bomen voor moeten sneuvelen, wel het tegendeel is waar. We gaan parkeervakken inleveren om daar de bomen te plaatsen zodanig dat die 34 lindes die een grote kruin hebben, het visueel effect van de straat versmallen waardoor de snelheid ook zal afnemen. Er is een zeer grote aandacht naar de fietsers en de voetgangers maar het merendeel van de scholieren zal inderdaad met de fiets komen of te voet. Daar is ook aan gedacht want er zijn drie toegangen naar de site speciaal voor fietsers en voetgangers namelijk een toegang langs de Scheppersstraat, de Sint-Jansstraat en de Lierseweg. Hierdoor kunnen fietsers de site veilig bereiken. Op de Lierseweg gaan wij ook een kiss and ride aanleggen voor het beperkt aantal kinderen die met de auto worden afgezet. Er is ook een samenwerkingsovereenkomst met KOSH waarbij die fiets- en voetgangerstoegangen uitstulpingen zullen krijgen zodanig dat de zichtbaarheid en de veiligheid van voetgangers en fietsers wordt verhoogd. Ik denk dat het zeer grondig onderzocht is en dat de flankerende maatregelen die wij, en ook de school hierin nemen, zeker ten goede komen van de veiligheid van fietsers en voetgangers.

020 Geveltuinen

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft voor Groen Herentals volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Geveltuinen

De geveltuinen worden regelmatig gepromoot via de milieuraad. Er was ook een uitgebreide "persmededeling" hierover door de meerderheid van het Stadsbestuur. Hoeveel geveltuinen werden in deze legislatuur al gesubsidieerd? Hoeveel aanvragen zijn er lopende? Wat wordt er gedaan om dit initiatief nog verder te versterken?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

We hebben dit inderdaad opgenomen als actiepunt in het bestuursakkoord. We hebben zelf ook de evaluatie gemaakt en ik moet toegeven dat ook na een aantal acties in de pers toch blijkt dat we tot dusver nog maar zes ingediende dossiers hebben. Daarvan hebben we er een moeten weigeren omwille van het feit dat er onvoldoende vrije ruimte op het voetpad aanwezig was. Er zijn er drie toegestaan, twee dossiers zijn nog in behandeling. Meermaals is er nog bijkomende informatie gevraagd van onze diensten alvorens een beslissing kon genomen worden maar daar is nog niet direct reactie op gekomen door de aanvrager waardoor er nog maar drie dossiers effectief vergund zijn. De milieuvadvisraad heeft de actie tegeltuintjes ook mee opgenomen en heeft daar een werkgroep rond samen gebracht. Momenteel hebben zij een wedstrijd gelanceerd, ook in het kader van het verfraaien van het straatbeeld. Die actie loopt momenteel nog. Bij het bestuur hebben we vooral aandacht voor voldoende brede voetpaden en we hebben nu gevraagd aan de administratie om bij de vernieuwing van het openbaar domein in de stationsomgeving, de Kapucijnenstraat, enz. om voldoende ruimte te voorzien voor tegeltuintjes. Op de infomomenten aan de buurtbewoners gaan we dat ook promoten. Wanneer we die ontwerpen voorleggen aan de bewoners, gaan we dat moment aangrijpen om die acties kenbaar te maken en die initiatieven zo te stimuleren. Zulke zaken zorgen mee voor een leefbaarder en aangenamer woongebied.

021 Bouwen in de Netevallei? Het kan!

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Bouwen in de Netevallei? Het kan!

AVEVE bouwt winkel naast de watertoren, hoe is dit mogelijk?

Er is een goedgekeurde bouwvergunning voor een tweede!! AVEVE winkel naast de watertoren.

En dit tegen de wil van het stadsbestuur!? Waarom dan de bestemming niet veranderen van woonzone naar natuurgebied?

In 2013 weigerde het schepencollege de vergunning voor het bouwen van een bijkomende winkel van AVEVE mét 2 appartementen op een groot perceel langs de spoorweg aan de Poederleeseweg: in de Netevallei, geprangd tussen het park Le Paige en de watertoren.

Er waren veel argumenten om deze bouwvergunning te weigeren. Diverse instanties gaven een negatief advies en het stadsbestuur had er oren naar. We geven deze hier op een rijtje:

1. "Het perceel ligt in de Netevallei, in overstromingsgebied"
2. "De aanvraag van het project neemt een zeer grote oppervlakte op het perceel in en laat een minimale oppervlakte vrij voor groene ruimte wat in deze omgeving moeilijk te verantwoorden is door de aanwezigheid van de Kleine Nete"
3. "Het voorliggend project heeft niet de uitstraling die past in deze omgeving. De locatie van het perceel vormt een toegang voor het Herentalse stadscentrum en dient naar architectuur en esthetische waarde aandacht te krijgen"
4. "Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan laat dit niet toe. Enkel de eerste 50 m zouden mogen bebouwd worden en bovendien dient de bebouwing worden afgestemd op het landschap van de Kleine Nete en de vallei."
5. "Het perceel moet zijn open karakter behouden omwille van de nabijheid van Le Paige en het Oude Gasthuis en de Gasthuiskapel en de Kattenberg die zorgen voor een historisch groen kader"
6. "Het is een plaats met druk verkeer en een spoorwegovergang";

Noot: dit zorgt nu al voor verkeersoverlast. Er staat elke morgen een lange file op de Poederleeseweg richting centrum Herentals.

Bovendien wordt de voorziene ondertunneling van de spoorwegovergang moeilijk gemaakt door dit project.

De fietsers zijn op die plaats niet meer veilig.

AVEVE diende een beroepsbezwaarschrift in bij de provincie en haalde zijn slag thuis in 2014, voor ons onbegrijpelijk. En nog minder te begrijpen: het stadsbestuur laat het hierbij.

Voor tal van bouwaanvragen roept ons stadsbestuur zijn ontvoogding van de provincie in, en wat de projectontwikkelaars aanbieden wordt volledig overgenomen... die krijgen vrij spel.

Wij verwachten van het stadsbestuur dan het haar visie toont omtrent het behoud van de Netevallei en het historisch erfgoed mee beschermt, zonder het mobiliteitsprobleem te vergeten!

Waarom deze drastische ommekeer in het AVEVE dossier?

Wij stellen vast dat er met 2 maten en 2 gewichten bestuurd wordt in Herentals: à la tête du client! Het stadsbestuur en het provinciebestuur zijn meester en knecht in dit dossier.

Jammer!

Het mooie stuk Netevallei en het Netestroombekken zijn voor eeuwig ontsierd. Jammer!

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Ook daar durf ik zeggen: "Waar was Groen de afgelopen jaren?" Het dossier van AVEVE is sinds 2010 meermaals op het schepencollege besproken geweest. Wij hebben er nooit reacties over gekregen. Wij hebben het standpunt van de stad meermaals bekend gemaakt via collegebesluiten. Het is nooit de intentie geweest om gans het woongebied naast de Poederleeseweg te vergroenen. Het GRS heeft gezegd dat het woongebied is. We gaan bebouwing toelaten uit respect voor de Nete voor de eerste vijftig meter. We hebben nooit de intentie gehad om dat volledig te vrijwaren, dat was geen voorwerp in het gemeentelijke ruimtelijk structuurplan en die visie hebben wij ook doorgetrokken in het schepencollege. Wij hebben wel vastgesteld dat we heel vaak alleen stonden en dat we ook Groen niet aan onze zijde vonden. In 2010 hebben we gezegd dat dat voor ons principieel kan toen de vraag van AVEVE kwam om een pand op te richten aan de overzijde van de straat. Er waren toen een heleboel redenen om een verhuis te organiseren. We hebben toen gezegd dat dat principieel kon als ze zich schikten aan die eerste vijftig meter voor de bebouwing en met heel wat randvoorwaarden naar Netevallei, naar kwaliteit en respect voor het erfgoed. Dus mits een aantal randvoorwaarden kon die ontwikkeling daar plaatsvinden. Dat is nog eens doorkruist

geworden door de intentieovereenkomst en de ondertunneling. Op een gegeven moment hebben zij, juist om het project van de ondertunneling niet te hypothekeren, meer afstand genomen en de bouwlijn achteruit geplaatst. Er is dus rekening gehouden met de ondertunneling. Maar uiteindelijk, de bouwaanvraag die dan is ingediend, hield onvoldoende rekening met de randvoorwaarden die de stad stelde. Bij gebrek aan voldoende inpassing en voldoende afstand tot de Nete heeft het stadsbestuur de aanvraag geweigerd. Maar ik zou toch wel een onwaarheid uit uw stelling willen halen, wij stonden op dat moment wel echt gans alleen. Ze kregen een gunstig advies van VMM waarin zij zeggen dat er geen negatief effect is op de waterhuishouding, gunstig advies van Erfgoed voorwaardelijk. Ik citeer even: "de aangevraagde werken hebben geen negatieve impact op de erfgoedwaarde van het naastgelegen monument". U moet mij niet citeren hier dat wij negatieve adviezen hebben ontvangen. Eigenlijk waren alle partners gunstig. We hadden gunstig advies van de NMBS, van onze eigen technische diensten, voorwaardelijk uiteraard, allemaal een voor een voorwaardelijk gunstig. Er was geen enkel bezwaar bij het openbaar onderzoek. Groen Herentals heeft op dat moment niet de kaart getrokken. Er was dus geen enkel bezwaar. Het stadsbestuur stond op dat moment letterlijk alleen en toch hebben wij die weigering ondanks al die voorwaardelijk gunstige adviezen heeft het bestuur op dat moment een weigering uitgesproken. Niet principieel tegen het dossier maar omwille van onvoldoende respect voor de omgeving hebben wij het dossier geweigerd en wij hebben vastgesteld dat de deputatie ons niet gevolgd is. Wij betreuren dat maar we kunnen ook alleen maar vaststellen dat we op dat moment alleen stonden. De deputatie heeft ons niet gevolgd. Wij hebben de overweging gemaakt om naar de Raad van vergunningenbetwisting te stappen maar de raad van vergunningbetwisting verleent geen nieuwe vergunning, dat gaat alleen over de vorm en over procedurefouten, niet over de inhoud. En we hadden ook geen reden om te stellen dat de deputatie een onwettige beslissing had genomen. Dus daar maakten we weinig kans en we hebben die beroepsprocedure dan ook niet gevolgd omdat we niet konden zeggen dat er vormfouten waren gemaakt. En bovendien, het stappen naar de Raad van vergunningbetwisting schorst ook niet de bouwvergunning. Er zou dus kunnen gestart worden met de bouw. We zagen er geen reden toe om daar nog verdere stappen te zetten. Ik stel toch vast dat het schepencollege heel consequent heeft gehandeld in dit dossier en haar standpunt heeft behouden. En dat we toen niet geruggensteund zijn geweest door andere partners zoals bijvoorbeeld Groen. We betreuren dat maar het is een feit en de zaak heeft intussen ook de milieuvergunning en socio-economische vergunning gekregen dus die verhuis en die activiteiten zullen daar kunnen plaatsvinden. Het is ook wel jammer dat u daar nu pas over tussen komt want de termijn om in beroep te gaan is inmiddels verstreken. Dat had u dus beter op een eerder en meer gepast moment kunnen doen. Als we het dan hebben over consequent zijn, de grond waar het project nu op gebouwd wordt, was tien jaar geleden eigendom van OCMW Herentals. Als we als stad niet wilden dat daar op gebouwd werd, had de grond in eigendom van het OCMW moeten blijven. In 2003, en Groen zat toen mee in het bestuur, is de beslissing genomen om een stedenbouwkundige studie te laten maken en het bouwpotentieel van de grond te laten onderzoeken. Als u nu zegt dat het terrein en het zicht op de Kattenberg moet gevrijwaard blijven dan had de grond niet mogen verkocht worden als bouwperceel. Als u dan zegt dat het een schande is dat het bestuur hier een bouwvergunning aflevert, is dat niet consequent.

Raadslid Lieve Snauwaert: Groen Herentals heeft in het verleden misschien die verkoop mee gestemd maar ik ga daar mijn hand niet voor in het vuur steken, ik weet dat dus niet. Maar ik blijf het wel heel spijtig vinden dat in dit overstromingsgebied gebouwd wordt en het is zeker geen plaats voor dergelijk winkelcomplex. Ik vind het echt bedrevend.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris
Tanja Mattheus

de voorzitter
Jan Peeters
burgemeester